說帖

直隸司

謹查例載在京在外問過因犯有入官贓二十兩以上給主三十兩以上勘寔力不能完者彙題請

旨定奪若不及前數免追各照原擬發落又命案內減等發落人犯應追埋葬銀兩限滿勘寔力不能完將該犯犯即行發配取結詳請豁免各等語此指原有擬定罪名應行發落者而言又軍民人等罪應贖而審無力者依律決配等語此指寔犯軍流以下罪名因老小廢疾等項律應收贖者而言至過失殺人准鬬殺

鈞

罪收贖追銀給被殺之家營葬雖所追銀兩律應給
主究係准買收贖之項律例內並無寔犯應行决配
之罪自應量予責懲以昭平允此案郭大用因車馬
驚跑碰傷王藩身死先經該督審依過失殺人律收
贖追埋咨部核覆在案今據該督以該犯無力完繳
咨請豁免若照別項埋葬銀兩無力完繳之例准其
豁免是該犯過失殺人竟置不議誠如
諭殊覺太寬可否行令該督將郭大用量照不應重律
杖責發落之處

裁定交司遵辦

直隸司

乾隆五十七年

郭　大

諭

湖廣司

謹查湖廣司核題向啟文踢傷調姦凡妻未成之劉貴祥身死照鬥殺律擬絞該司改依罪人已就拘執而擅殺律定擬一稿奉

應否改擬擅殺之處交館查核遵查調姦未成之案雖與與已成姦者有別但以婦女有服親屬毆死調姦之人究屬激於義忿自難竟照平人鬥殺律問擬檢查近年各省辦理此等調姦未成被本夫及親屬殺死案件俱係援引捕亡擅殺罪人之條定擬節經本

部照擬核覆有案此案劉貴祥調姦凡妻經本婦喊
令向啓文捆縛投保送官囙其行走遲慢催促互罵並
被舉脚向踢該犯回踢致斃是劉貴祥調姦孀婦罔
顧倫理寔屬罪人向啓文係本婦胞姊之子服屬小
功因其不肯行走踢傷身死事由忿激與別故爭鬥
致死不同該司改依擅殺罪人定擬似可照辦謹將查
出歷年辦理調姦未成之案開單同原稿一併封送
是否仍候
鈞
定交司

諭

貴州司

謹查貴州司核咨許朝升教唆詞訟擬流年已七十可否收贖請示一稿奉

令查有無辦過似此之案並應否收贖核准回覆遵查年老之人律准收贖者原因其精力已衰不致復犯故特曲加原宥以示矜全至已毫不干已之事教唆誣告其年雖年智慮未衰若亦准予收贖俾免治罪仍得擾累鄉愚似非所以儆刁健而息訟端也檢查各司雖無辦過此等成案而軍流情重之犯聲明

鈞

年老不准收贖者亦所時有此案既據該撫聲稱該犯情罪較重似應不准收贖是否仍候定交司遵辦

諭

江西司

謹查江西司核咨鄭修竊盜三犯計贓擬軍聲明雖雙瞽篤疾仍照例充發一摺奉

新疆改發人犯篤疾從前曾否有收贖成案併此項人犯應否收贖交館酌定辦理遵查律載篤疾犯盜及傷人收贖又例載應發新疆各項人犯除老疾殘廢及年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋庸擬發新疆各等語是廢疾之人已得免其外遣則篤疾有犯情更可憫例內並無仍應充配明文自應

乾隆五十七年

鄭修

依律收贖以示矜恤檢查乾隆五十五年直隸司核洛陳貞行竊拒傷事主審依竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平復例擬發邊遠充軍洛准部覆後查驗該犯兩目俱瞽已成篤疾請照原例改發近邊充軍該司改擬照律收贖一案奉

諭

飭核當經查照五十三年安徽省回民李正江結夥三人以上搶奪擬遣因兩腿瘋癱照律收贖并三十四年免死盜犯陳五雙瞽收贖各成案准其收贖在案今鄭修係行竊三犯計贓三十兩以上改發雲貴

兩廣極邊烟瘴充軍該犯兩目俱瞽已成篤疾該撫
聲稱係竊盜三犯情節較重仍應照例充發核與例
案不符似應照律改擬收贖謹具說帖同原稿并查出成
案原說帖一併送封呈候
鈞
定交司遵辦

江西司

乾隆五十七年

鄭 修

江西司

謹查律載收留迷失子女不送官司而賣為妻妾者杖九十徒二年半集註云收留而賣因於迷失猶有因盜而攘之義如因人迷路而誆引相隨乘人離怨而誘引出外因而賣人或自收留皆同和畧不得誤引此律等語今江西巡撫姚　題駁史大朋收留廖氏嫁賣一案核其情節廖氏與夫楊振潮口角被逐思回母家暫避因不識路徑沿途詢問適遇舊隣史大朋央求送回史大朋詰知該氏被夫撻逐情由起

意嫁賣詭以天晚難行收留至家次日帶至鄱陽縣
飯店勸氏改嫁廖氏無奈應允史大朋即認為孀嫂
說合嫁賣得受財禮等情是廖氏詢問歸寗路徑原
非失迷鄉貫無家可歸之人史大朋係該氏舊隣即
不知其母家住址其夫自所稔悉乃乘該氏央求送
回輒起意誘令改嫁正與集註所載因人迷路而誆
引賣人之義相符該撫原擬將史大朋依收留迷失
子女賣為妻妾律擬徒廖氏照律不坐本末允協是
以本部駁令另行審擬今該撫援引該省四十七年

黃學先收留袁劉氏嫁賣擬徒成案聲請仍照原擬
咨部查黃學先係因袁劉氏乞食迷路自赴其家借
宿因而收留與史大朋之在逃誆誘者迥不相符職
等詳加酌核此案既據該撫訊明廖氏並非背夫在
逃亦無與史大朋通姦情事其被史大朋誘拐嫁賣
若該氏果不知情史大朋即例應擬絞今該撫既稱
史大朋勸氏改嫁該氏無柰應允即與知情商同無
異似應即將史大朋照誘拐例改發極邊四千里充
軍廖氏依被誘之人減等滿徒例杖決徒贖交給本

夫領回毋庸再行咨駁以省案牘再查乾隆四十一年十二月内本部議覆甘肅按察使圖 條奏請將外省尋常徒罪令各督撫於批結後即詳叙供招按季報部查核等因奏准載入例冊通行遵辦在案前因該省外結徒罪僅止摘叙案由咨部行令照例詳叙供招令該撫請仍照原辦以歸簡易究與現行定例不符似應行令遵照定例辦理是否統候

鈞定後交司遵辦

陝西司

謹查例載弟殺胞兄及毆殺大功以下尊長者皆按
律定擬概不准聲請留養承祀若按其所犯情節寔
可矜憫者該督於疏內聲敘恭候
欽定等語此條係乾隆十三年大學士九卿議覆西安巡
撫陳 條奏定例原奏内止稱關係服制一切留養
之例悉行删除並無分别本宗外姻明文詳查辦過
成案惟五十四年山東省秋審案内有白中魁因緦
麻表兄陳九行窃范光太家高粱被追逃至伊家伊

陝西司

乾隆五十七年

張銀進兒

父向斥被罵並將伊母推跌致傷該犯撞遇理論復
被撞頭以致推跌殞命將白中魁照律擬斬監候原
題聲明親老丁单秋審時復取結核准留養在案此
案張銀進兒因至母舅梁美環家拉回所借驢隻梁
美環欲令緩日再拉扯住該犯衣領該犯往前一爭
扯破衣領致梁美環脫手失跌殞命將該犯依毆死
外姻小功尊屬律擬斬監候於上年四月內題結原
題並未聲明孀婦獨子緣由今事隔年餘復據取結
咨請留養查母舅雖係外姻但服屬小功在外姻服

閲

制最重且原題並未聲明應侍緣由此時亦未便據
咨核辦似應擬駁謹將十三年定例原奏同白中魁
稿案一件封送候
定後交司

陝西司

乾隆五十七年

張銀進兒

鈎

河南司

謹查定例本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之文誠如

諭子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名寬之不可罪之不忍故不明立科條也但為人子者目擊其母與人苟且憤恨交集自較尋常親屬為尤切若因而致斃姦夫自應仍按擅殺罪人例是否姦所登時分別定擬查乾隆五十四年雲南巡撫題申張保因高應美與伊母胡氏通姦非姦所將高應美毆死致父

母自盡一案該撫將申張保照子犯應死致父母自盡例擬以絞決經九卿會同本部欽遵諭旨議照非登時而殺依罪人不拒捕而擅殺本例改擬絞候並載入例冊通行遵辦在案此案尤貴自外傭工回家瞥見李文存在伊母吳氏房內赤身下床氣忿攔阻用鋤毆傷李文存身死詳核案情吳氏與李文存通姦該犯初不知情適值撞遇忿激毆斃與尋常親屬起意捉姦不同該撫依親屬捉姦例定擬與例義情理均有未協而死者寔屬罪人當場現獲致

鈞

鑒似應即照𠀤無故入人家本律擬以滿徒毋庸引

用捉姦之例是否有當伏候

定後交司遵辦

雲南司

謹查乾隆五十年本部奏准出語褻狎致本婦自盡之案如係覿面相謔本婦一聞穢語即便輕生者擬絞監候其因他事與婦女角口彼此詈駡以及並未與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者仍問擬滿流等因纂入例冊遵行在案檢查近來辦理此項擬流案件如係婦女親屬本夫相謔本婦一聞穢語捐軀明志者向俱附請

旌表專本具題尚無歧誤惟彼此角口詈罵婦女氣忿輕
生之案村野詬詈何言不出與穢語相謔跡近調戲
者有間各省有聲明口角起衅毋庸
旌表即行咨結者本部將應否請
旌表之處移咨禮部而禮部駁令具題仍請
旌表者辦理未能畫一查此等案件應否題咨總以婦女
應否請
旌為斷如
旌表之界限不明則題咨之章程難定似應先行咨查禮

部將何項應
旗何項不應
旗之處分晰咨覆以便分別應題應咨通行遵辦現在雲
南司許榮貴一案俟咨覆後再行核擬是否伏候
欽定遵行
查出語褻狎致婦女自盡擬流之案聲明婦女捐軀
明志附請
旗表者各督撫向係專本具題本部會同禮部核擬題覆
此案許榮貴與王貴譏語戲謔致王貴之妻李氏羞

忿自盡雖許縈貴罪止擬流但李氏捐軀明志例應
旌表題請
令該撫遽行咨報與例不符應令該撫另行專本具
題到日再行會核題覆再查此等擬流案件惟因他
事與婦女角口彼此詈罵致婦女氣忿輕生之案各
省有照例定擬題請
旌表者有聲明口角起衅毋庸
旌表即行咨結者亦有本 部將應否請
旌之處移咨禮部而禮部駁令請

旌另行具題者辦理未能畫一經本部行查禮部定例內開凡婦女因人調戲羞忿自盡並非夫亡再醮俱准
旌表其出語褻狎及造辭污衊捐軀明志者俱各按情節比照因人調戲例准
旌等語是
旌表貞節例內惟夫亡再醮不准題請外其餘毋論本犯罪名應絞應流婦女俱准比例
旌表自應概行專本具題本部照例會同禮部核擬題覆以昭畫一相應傳知直隸等司抄錄通行各督撫將

雲南司

乾隆五十七年

許榮貴

軍府尹一體查照遵辦可也

山東司

謹查例載本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之文蓋以子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名寬之不可罪之不忍故不明立科條也但為人子者目擊其母與人苟且憤恨交集自較尋常親屬為尤切設有捉姦之事似亦難竟科其罪查乾隆五十四年雲南巡撫譚尚忠題申張保因高應美與胡氏通姦非姦所將高應美毆死致父母自盡一案該撫將申張保照子犯應死致父母自盡例擬

山東司 乾隆五十七年 王錦元

以絞決欽奉
諭旨以申張保接母同住高應美欲往其家明係圖姦其
母此而再不心生忿恨任聽其母與人苟且則竟無
復廉恥之心且將置其父于何地爭是申張保之毆
死高應美寔出於義忿殊堪矜憫而申茂盛胡氏之
死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累勅部
會同九卿將申張保改依非姦所登時殺死姦夫例
擬以絞候並載入例冊遵行在案此案王錦元因母
李氏與王卓通姦經伊窺破當欲毆打王卓洩忿因

碍伊母顏面是以隱忍並屢勸伊母不聽嗣王卓復
至李氏屋內續舊被伊堂兄王三元窺見通知邀同
往捉王卓逃避李氏因姦情敗露羞忿自盡是王錦
元聞知伊母與姦夫現在行姦隨同堂兄前往寔屬
出於義忿而李氏之死由於姦情敗露既有姦夫王
卓照例擬徒王錦元自應免罝議惟該撫聲稱係有
服親屬例許捉姦之語揆之母子天性於理寔有未
安可否行知該撫嗣後遇有子捉母姦之案毋庸引
用親屬捉姦例文以符名義之處伏候

欽定後交司遵辦

山西司

謹查例載黑夜偷竊被事主毆打至死者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年又賊犯攜贓逃逸鄰佑人等直前追捕倉卒毆斃或賊勢強横不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打致死例杖一百徒三年各等語至受雇巡看田園之人毆死竊賊例無作何治罪明文惟查鄰佑與事主有守望相助之義尚得照事主例定擬則受受雇巡看田園之人其責較鄰佑為尤切自應即照事主

山西司　乾隆五十七年　郭保保子

例科斷檢查廣東省乾隆五十四年有何亞桂受雇
在船充當水手因賊犯關亞添黑夜進搶偷竊驚覺
追捕關亞添攜贓拒毆何亞桂用拳毆斃聲明該犯
幫同守宿與事主無異照黑夜竊偷被事主毆打致
死律擬以杖徒咨結在案此案郭保保子與樊根祿
子受雇巡看田園因郭成青子黑夜偷竊郭楊生子
園梨成但經樊根祿子等巡見拉奪被其推跌倒地
併被鄭東香子用鐵尺拒毆該犯聞喊持棍幫捕毆
傷致斃該撫以郭保保子受雇巡夜即與事主無異

飭
閲

將該犯照黑夜偷竊被事主毆打致死例擬徒核與
何亞柱之案情事相同似可照覆茲奉
核謹具說帖連原稿并成案一併封送呈候
定交司

四川司

謹查例載聞拏投首之犯除律不准首及強盜自首例有正條外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷又夥盜雖曾傷人隨即同平復者亦准自首減發邊遠充軍其竊盜棄財逃走拒捕刃傷事主聞拏投首之犯律例並無作何辦理明文檢查亦無此等成案惟查強盜傷人且准自首則竊盜拒捕傷人自亦尚在准首之列今四川司核咨陳美中竊取謝世命屋側稻草經事主瞥見聲喊該犯棄贓逃走絆跌倒

地被謝世命按住喊拿該犯圖脫用刀劃傷事主貽
膊逃逸旋即到案投首圖脫拒戳一傷久經平復究
非有關人命之案該督將該犯於絞罪上減一等杖
一百流三千里係屬酌量辦理似可照覆謹具説帖
連原稿呈候
鈞定交司

直隸司

謹查兩人過失殺一人律例向無作何辦理明文箋釋云當以為首准罪收贖餘人但依不應事重科斷集註則稱二人俱收贖將一人贖銀入官輯註又云過失出於不意原無首從可言應兩人同出收贖之數各等語詳參諸說兩人俱出不意寔難強分首從且犯首出銀即准免罪而餘人轉從寔決杖於情法未為平允即兩人各追贖銀一分將一分給主一分入官之說亦覺似是而非查收贖銀十二兩四錢二

乾隆五十七年

王開閣

分之數原准應得絞抵之罪若一命而追銀兩分又
以一分入官於體制俱有未合似應依輯註所載兩
人同出收贖之數較為妥協檢查本年六月浙江司
核咨濮帶老與江老大兩人鋸樹倒壓何榮寶致死
一案該撫將濮帶老江老大均依過失殺律兩人共
追銀十二兩四錢二分經本部照擬核覆在案今直
隸司核咨王開閣與喬十共鋸樹段樹已鋸斷喬十
偶患肚痛他往出恭並未囑令王開閣加意防範以
致斷樹混入乾河摋跌高十致死將王開閣依律追

收贖銀喬十照不應輕律笞四十一案又浙江司馬
子幅與宗書共鋸松樹至將斷時馬子幅令宗書一
人鋸截伊在下面用棍將樹撑住不期樹身粗重鋸
樹時仍倒落山下壓傷藍雷氏身死將馬子幅依律
追收贖銀宗書並未置議一案以上二案俱係兩人
共鋸一樹以致過失殺人厥罪維均一則分別追銀
擬罪一則歸罪一人揆之情理似有未協似應均改
為兩人共追贖銀一分以符例案謹酌擬稿尾封送
恭候

直隸司

乾隆五十七年

王開閣

欽定交司遵辦

旨酌

河南司

謹

查乾隆四十年六月內本部遵

議有關人命應擬斬絞監候各犯如謀殺故殺及犯罪拒捕殺人等類共六十七條若脫逃至二三年後就獲均即改為立決其鬭毆等項尋常命案五十五條雖其中有情節較重秋審時應擬情實之犯但其犯案之始尚非有心藐玩則脫逃被獲稍緩其須臾之死以待秋決亦屬情法適平應仍照本律本例擬以監候俟秋審時入於情實等因奏准通行在案今河

河南省核題李二即賈第五因行竊被申祿撞見喊破致被毆逐趕意毆打洩忿糾允潘禿子將申祿哄至漳河邊掀倒在地潘禿子按住上身賈第五用小刀連扎申祿右腿右腿肚等處申祿求饒該犯等逃逸申祿旋即殞命查該犯于乾隆五十四年十月二十八日共毆申祿致死至五十七年正月十九日被獲雖竊賊毆斃平人情節較重又脫逃二年有餘但原犯究無謀故重情已死申祿亦非應捕之人與拒捕殺人有間既據該撫聲明仍依共毆致死本律科

鈞

斷將來秋審時再行酌核情節入於情寔辦理此時
似可毋庸議改立决是否伏候
定交司

諭

直隸司

謹查直隸司核咨旗人圖桂姦生之子日後成丁作何辦理一稿奉

飭查定例遵查例內惟户律立嫡子違法條下載有旂人義子必該佐領具保寔係自襁褓撫養成丁以繼其後者准其另記檔案不許將民間成丁子弟改隨本姓等語此外並無旗人姦生之子作何辦理專條此案圖桂本身既經銷去旗檔其逃走在外姦生之子業經户部議以不便混入旗册則日後成丁自

直隸司

乾隆五十七年

圖桂

飭覆

應入於民籍辦理該司擬令編入該處民籍似尚不

錯茲奉

查理合稟

赦減

江蘇司

謹查例載因窃擬流擬徒逃回釋回復連窃至三案以上者照積匪猾賊例擬遣等語此因從前辦理積匪之案並非一定限制易致參差是以本部酌議奏定至窃盜問擬流徒在配復窃例內另有正條自不得概照積匪定擬致滋淆混此案賊犯王勇臨先因行窃三犯擬流遇

赦減徒今在配復窃三案並非逃回釋回後復犯行窃該撫援引逃回釋回連窃三案以上照積匪擬軍與例

不符江蘇司遵

諭飭

改擬滿流洵屬允協茲奉

核理合稟覆謹稟

湖廣司

謹查例載奴婢過失殺家長者擬絞立決又律載奴婢毆家長罪與子孫同又例載子孫不孝致祖父母父母自盡之案審有干犯情節以致忿激輕生窘迫自盡者即擬以斬決各等語此案春香因與有金隴通姦情密竊取伊主母鄭胡氏衣飾錢文商允同逃迨被查出送官追究輙挾鄭胡氏稟送之嫌揑詞污衊以致鄭胡氏被誣不甘忿激自盡較之尋常過失殺家長者情罪尤重該撫將春香比照子孫不孝致祖

鈞

父母父母自盡例擬斬立決洵屬允協惟該司於稿內將原題引用例文全行刪去以致詞義不順似應照原題添出則比照引例之處庶無罣漏是否仍候定後交司遵辦謹稟

直隸司

謹查律載損傷於人於物不可賠償者不在自首之律此指殺傷人及棄毀印信官文書之類不可賠償者而言至放火燒人房屋惟強盜放火罪犯深重例載不准自首此外並無挾嫌放火不准自首明文蓋燒毀民房並非不可賠償之物自應依律准首令直隸司核洛劉成挾嫌放火燒毀張振祿堆草間房經伊父劉潤稟首一案該督聲稱係損侵於人不在首免之律自屬錯悞直隸司照律議駁似屬允協茲奉

劉成

飭核理合稟

覆謹稟

山西司

謹查向來辦理擅殺罪人之案除官司捕亡外如有本身犯姦犯盜被應捕人殺死亦以擅殺定擬此外苟非寔在罪人自不得以死者理曲一概濫引此案已死史文星因弟史文斗欲行包粽白日竊取尹道發地內葦葉被巡夫董恩善尹玉珍毆傷臂膊頂心史文星趕至問明拳傷董恩善肩甲經尹玉珍董恩善將其毆跌倒地董恩善復用棒嚇毆致斃核其情節史文斗竊取葦葉原屬有罪之人如被董恩善等

董恩善

毆死自應以擅殺論斷今已死史文星係史文斗之
兄於伊弟竊取葦葉先不知情因見弟被毆帮護還
毆只可謂之理曲不得直指為罪人董恩善將其毆
傷致死原情定讞自應仍依共毆人致死定擬該撫
以死者護竊帮毆罪有應得輒將董恩善援引捕亡
擅殺罪人律問擬絞候罪名雖無出入引律究未切
當詳查並無辦過此等案情照擅殺定擬成案似應
議改是否仍候
鈞
定交司遵辦謹稟

直隸司

謹查上年八月內湖南巡撫姜　咨謝元與王九萬之妻李氏通姦商同氏父李紹周逼令本夫休棄娶討為妻一案該撫將謝元依用計逼勒本夫休棄律擬杖六十徒一年經本部以該犯倚恃縣役戀姦謀娶逼勒退婚情同姦占駁令另行審擬嗣據該撫改照棍徒擾害例擬軍咨部覆准在案此案趙瑞士因見任氏被夫責逐回家起意乘機謀娶給伊子趙伯麟為妾商同曹之鐸等將胡有義喚至令其休妻不

允該犯即以告官之言恐嚇并起休書稿底逼令謄寫胡有義畏強照寫嗣赴學院衙門具控又被該犯浼令孫精一攔回該犯見事已寢息往向氏母任陳氏說允聘娶任氏與趙伯麟成婚核與其情節與上年駁審謝元成案情罪相等似可照覆謹具說帖同查出樣稿一併封送仍候

鈞定交司謹稟

欽差

四川司

謹查律載犯罪未發而自首者免罪若於法得相容隱者之親屬爲之首聽如罪人身自首法其損傷於人者不在自首之列又因連連累致罪若犯人自首得免連累人亦准原犯各等語至親屬以愛護私情代認正兇旋據應抵之親屬首明更正其頂兇之罪例無不准首免明文檢查乾隆三十一年

侍郎期　審奏湖南省侯七郎毆死大功兄侯獄添伊兄侯覺添等代認正兇一案侯覺添亦會與毆因

衅由伊起自行頂罪并冒為死者堂兄希圖輕罪將
該犯即照伊所冒毆殺大功堂弟之罪擬以滿流候
覺添迫於母命代弟認罪與常人頂罪不同照不應
重律杖八十加枷號兩個月奏結又四十八年山東
省郭小蹭護父毆死馮福志伊父郭廷祥迫於母命
代子認罪一案將郭廷祥照不應重律杖八十題結
又五十三年湖北省吳名勤毆死朱邦華伊子吳士
告代認正兇一案聲明吳士告不認伊父抵罪出自
天性應請免議等因題結各在案以上三案均係親

屬頂兇並無自首情節猶得量為寬減不與常人受
賄頂兇之犯同擬重辟則業經親屬首明更正者似
可按律原免此案甘學商因與劉漢貞爭毆被劉漢
洪撲向揪扭伊妻凃氏見而幫護順用木棒戳傷劉
漢洪臍肚致斃凃氏因跑走傷胎坐產患病甘學商
心存顧恤到官自認旋據凃氏病愈查知赴案自首
等情詳加杂酌甘學商因凃氏生産患病不忍其妻
坐罪到官自認事出一時愛護之私本與奸徒得受
賄賂頂兇者有間而凃氏於病愈後查知即行自

首不聽隱罪會生致陷其夫於非罪本案正兇得以
改正是涂氏係毆人致死法不准首自應按律擬抵
至其夫甘學商既於事未發覺之前經伊妻首明正
與親屬代首律得免罪之義相符即案內甘位係甘
學商之姪因甘學商業已自認扶同供指究係累連
致罪甘學商既得首免則甘位亦應照律原犯該督
將甘學商比依知人欲告而自首減二等律甘位依
証佐不言寔情減二等律俱擬滿徒似未妥協可否
改予免議之處伏候 鈞定交司遵辦謹稟

四川司

謹查例載兩家互毆致死一命其應擬抵之正兇殺死者有服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百徒三年又父祖被毆條內輯註云不言家長被殺而奴婢雇工人擅殺行兇人者按私和之罪奴雇與子孫同則擅殺似應與親屬同論各等語此案何盈葵係何文林契買家奴因見家主何文林被戴元甫用矛鎗戳傷倒地經同往之吳文進用木棒格毆亦被戴元甫持鎗赶戳何盈葵奪鎗回戳戴元甫左後肋等處

倒地何文林戴元甫俱即殞命是何盈葵奪鎗回戳
尚在何文林未經身死之時雖與父祖被殺子孫擅
殺行兇人律止擬杖六十者不同但奴婢之於家長
恩深義重目擊其主被戳倒地即時還戳致斃事出
一時忿激且伊主業死非命情寔可原該督將該犯
比依有服親屬毆死兇手例擬以滿徒詳加叅核似
屬平允謹具說帖同原稿封送仍候
鈞定交司謹稟

山西司

謹查例載軍流徒犯內有犯姦強盜積匪猾賊誘拐及有關倫理並擾害地方者不准聲請留養等語至科場舞弊罪應擬軍之犯例內並無應否留養明文檢查各司辦理此等案件有外省聲明雖親老丁單但事關科場舞弊不准留養本部亦照洛核覆者又有該省聲明親老丁單取結留養經本部以科場舞弊情節較重改擬不准留養者辦理未能畫一此案尉維茂因投考遺才央倩李松岳代作詩文審依應

諭

試生儒越舍換寫文字例擬發近邊充軍查考取遺
才止圖入場鄉試尚與倖取科名者有間該二犯一
係孀婦獨子一係親老丁單該撫聲稱事關科場舞
弊情節較重不准留養奉
飭核　職等詳加商酌例嚴科場原為慎重科名起見
如係鄉會試及學政考取入學俱有關進取遇有鎗
倩等弊自應從嚴懲治至考取遺才及生童應縣府
等考究非正科可比雖例無分别辦理之條而原情
定讞似可量為區别嗣後可否將正科舞弊之犯概

鈞

擬不准留養其餘無關科名小考尚無積慣隨棚撞

騙等項重情者俱量予准留之處伏候

定後即將本條尉維茂等遵照定擬並傳知各司畫

一遵辦謹稟

山西司

乾隆五十八年

尉維茂等

山西司

謹查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯擬斬立決至欲圖拐賣人子而謀死其父律例雖無治罪專條但究其謀命之心總因圖得身價錢文起見似與圖財謀命情罪相等此案秦守康因見楊家有之子皮娃子年幼輒圖拐賣得錢使用哄誘楊家有至偏僻處謀害致死將皮娃子售賣得錢分用該撫將秦守康依圖財害命得財例問擬情法尚屬平允惟意圖拐賣究與圖得現成財物者情事稍異該撫不

裁

加斷語真引圖財害命之條似覺詞義未順可否於
本部出語內補行聲說之處恭候
定至郭切娃一犯聽從拐賣皮娃子按例為從應照
名例改發極邊四千里充軍該撫將該犯於首犯絞
罪上減等擬流係屬錯悞應請交司更正謹稟

浙江司

謹查律載同謀共毆人致死以致命傷為重下手致命傷重者絞監候原謀杖一百流三千里餘人各杖一百等語誠以原謀本無致死之意而斃命由於致命之傷故以下手致命傷重者擬抵原謀得以減等擬流至因事用強毆打威逼人致死之案死非因傷自應罪坐所由以主使毆逼之人為首聽從毆打之人為從律義顯然此案聞榮因借欠陳從盛錢文被其逼索起意糾毆出氣令素好之夏兆榮葉廣年劉

阿大將陳從盛接地毆打陳從盛被毆氣忿莫釋投河殞命是陳從盛之死雖由被夏兆榮等毆打所致而夏兆榮之毆打寔由閙榮起意糾毆所致死非因傷法重造意誠如諭應以閙榮為首夏兆榮等為從今該撫將聽從毆打之夏兆榮為首擬軍而起意糾毆之閙榮轉以原謀減等擬徒是以自盡命案援引共毆致死之例定擬自屬牽混惟細核情節死者本係免死流犯在配重利盤剥屢次逼索寔屬無賴棍徒該犯尚無逞強

鈞

逼迫兇惡情狀且兆榮所毆兩肩甲等處既非致命
處所僅止青紫堅腫並非洗寃錄所載肉青黑皮破
骨裂等類致命之傷似可量情予減且共毆致死案
內助毆傷重之人監斃准其抵命下手應絞之人例
得減等今聽從下手稍重之夏兆榮既以瘐斃在獄
可否將聞榮照因事用強毆打致令自盡軍罪上量
減一等擬徒伏候
定至幫毆之葉廣年劉阿大等所毆均無致命重傷
假如陳從盛因傷身死止應照餘人律滿杖今既死

批

由自盡尚無帮同威逼情事該撫擬照不應重擬杖

加枷似可照覆是否有當統俟

示遵行謹稟

安徽司

謹查律載過失殺人者准鬬殺罪依律收贖註云過失殺謂耳目所不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺傷人者皆准收贖又斷罪無正條者援引他律比附應加應減定擬罪名又戲殺誤殺之案親老丁单該督撫查明取結隨案核覆聲請留養等語又乾隆四十八年正月内本部議覆安徽省吳大武因楊界凡誣竊苞蘆拉同前往鳴神失足落坑致帶跌楊界凡之妻方氏身死一案因該犯失足雖非思慮

趙撓

所不及但拉住嗚神情非鬥毆跡涉相爭既未便照過失殺問擬亦因與鬥殺而誤殺旁人不同比依鬥殺絞律減罪二等擬徒咨結在案此案趙桃欲與李氏續姦值李氏懷抱女孩喂乳該犯隨手捏乳戲謔因李氏怕癢縮伸手抓其胳肢致李氏護癢將女孩失手落地跌傷身死該撫將趙桃比例量減擬流咨部詳加叅酌趙桃與李氏捏乳戲謔原無殺人之心因李氏護癢失手將女孩跌死本屬思慮所不到按例應照過失殺定擬惟是女孩之死究由該犯抓癢

鈞閱

所致比類叅觀與吳大武之拉同嗚神帶跌致死者
情事相埒今該撫將該犯比照因戲而誤殺旁人例
量減擬流係屬從嚴辦理似可照覆至該犯親老丁
單之處例内戲誤殺人者准其隨案聲請留養今趙
橈雖衅起因姦其過究由於戲情尚不重可否准其
留養呈候
定後交司遵辦謹將原稿同成案一併封送呈
謹稟

安徽司

乾隆五十九年

趙橈

四川司

謹查例載尋常盜刦未經傷人之夥犯其止在外瞭望接遞財物或行刦止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣等語例內止稱在外並無內河行刦分別曾否上船之文職等詳查辦過成案有以上船助勢聲明法無可貸者亦有以該犯在船頭接贓並未助勢聲明情有可原者是向來辦理總以助勢不助勢為準其上船止於在外接贓仍與在岸瞭望者一例擬遣均經照覆在案今四川司核題盜

乾隆五十九年

鄭庭蘭

犯鄭庭蘭等行刦商船銀兩案內夥盜何添常黃玉先李順三犯與鄭庭蘭曾老四等俱從事主船頭上船曾老四鄭庭蘭等跌落艙門毆戳事主水手人等刦得賍銀遞交各犯分携逃逸該督聲明該三犯上船助勢法無可貸等因具題細加參酌該犯何添常等既據該督聲明上船助勢法無可貸自難遽議輕減只可照覆庚興向來辦法不致參差惟既以曾否助勢分別斬決發遣則審擬定案自應將寔在有無助勢及兇惡情狀研訊明確於供案內詳晰叙明方

鈞

成信讞此案檢閱全招並未將何添常等如何助勢情形詳細聲敘未免疎漏可否議定章程咨行各省嗣後審擬此等案件務將寔在曾否助勢于案身內敘明畫一遵辦之處恭候

定批示遵行謹稟此 案照覆

鄭庭蘭

湖廣司

謹查服制圖子為出母子為嫁母齊衰杖期又名例載婦人犯夫及義絕不改嫁者得與其子之官品同註云母子無絕道故也又刑律載妻妾夫亡改嫁毆故夫之祖父母父母並與毆舅姑罪同各等語蓋母出於廟絕嫁母自絕於其夫而人子屬毛離裏之恩終不得自絕于其母故服制雖殺於未出未嫁之母遇有干犯仍應與親母同科至護母毆斃人命之案例內祇以其母被毆是否事在危急分别應否奏請

乾隆五十九年

易甫田

而其母之被出改嫁向無區別明文揆之母子無絕
道之義自應一例辦理此案易甫田父故隨母再醮
魯盛吉為妻相依同居嗣魯盛吉病故宋氏催令族
人魯上義搬還所借房屋彼此爭鬧被魯上義抓傷
項頸並一手扭住衣領一手舉拳向毆朱氏喊救易
甫田恐母受傷趕攏救護順拾木凳打傷魯上義耳
根一傷適斃是伊母寔係被毆危急該犯情切救護
毆止他物一傷寔屬出於至性自不得因其母已屬
改嫁而遽泯其子救親急迫之情該司援例聲請 職

等遵

諭詳查律例寔屬相符即考之古來適子主祭減服及

心喪三年之說亦無妨礙謹具說帖並另録舊說加

具按語一併呈

閱伏候

鈞定遵行謹稟

子為嫁母服考

嫁母之服喪服無文檀弓疏

嫁母齊衰服鄭註禮記

湖廣司

乾隆五十九年

易甫田

按嫁母之服禮無文鄭註云者蓋因喪服云父卒

繼母嫁從為之服例之

禮適子為父後為嫁母無服 禮記疏張逸問

按喪服小記云為父後者為出母無服是但言出母不言嫁母張逸之說禮無明文蓋以出母例之

父卒母嫁非父所絕適子雖主祭猶宜服期 禮記疏譙周袁準並云

按譙袁以適子主祭不為出母服宜為嫁母服與張逸異

父卒母嫁當服周為父後則不服通典漢石渠議蕭太傅云

按此說同張逸

雖為父後猶為嫁母齊衰訖葬卒哭乃除踰月乃祭

劉智釋疑

按此說同譙袁

韋元成以為父沒則母無出義王者不為無義制禮若服周則是子貶母也故不制服也宣帝詔曰婦人不養舅姑不奉祭祀不下慈子是自絶𢀶故聖人不為制服明子無出母之義元成議是也通典漢石渠議

按此說竟以嫁母為無服

按子為嫁母服禮無明文先儒以為齊衰期者或以出母例之或以繼母嫁從為之服例之耳其寔鄭註所云齊衰因子思之母言之子思則出母而嫁於庶氏是鄭註仍謂出母服期不可以為嫁母之証也嫁母之服應減於出母婦人從一而終出母不得已而被絕于廟嫁母則自絕於父故韋元成言王者不為無義制服漢宣帝以為子無服出母之義此出母謂嫁母即唐會要天寶六載正月詔天下

嫁母服終三年金史大定八年制子為改嫁母服
喪三年皆不據禮經故後世亦不從之今律但有
齊衰期之制又宋王博文謂子無絕母禮請以恩
封嫁母又為行服然宋史云議者以喪而祭為非
禮宋史禮志引唐八座議云凡父卒親母嫁為父
後者不服不以私親廢祭祀惟素服居堊室心喪
三年免役解官母亦心喪之母子無絕道故也据
此諸文斷之是嫁母之禮宜降於出母出母既齊
衰期則唐金兩代三年喪之制並非禮意今律亦

齊衰期不分嫡庶為人後盖承開元禮夫古制適子主祭為嫁母無服者以祭不可承祭非謂情當殺可知也唐人心喪三年之議亦是此意盖出母於廟絕於子不絕子為出母以主祭而減服不以出母而減恩嫁母自絕於父而子不能自絕於母嫁母之服似乎當減於出母而嫁母於子之恩不得輕於出母則情急護母毆斃人命之案出母嫁母俱當於親母同例所以議律與議禮殊者禮重祭典刑期弼教也

奉天司

謹查例載應償命罪囚遇蒙

俱追銀二十兩給付被殺家屬又鬥毆及誤戲殺人

之犯如有祖父母父母老疾准其留養者分別有力

無力追銀給與死者之家屬養贍又收贖過失殺人

絞罪與被殺之家營塟折銀十二兩四錢二分各等

語詳繹例義誠以兇犯既得倖邀寬減死者無人抵

償是酌追銀兩給付屍親用示矜恤是此等銀兩專

為被殺家屬而設與收贖等銀例應入官者不同若

因死者查無親屬即行入官殊與營塟等字義不合
向緣例無明文各省辦理未能畫一茲奉
飭
核奉天司免死減流人犯陳四保留養一稿又直隸
司劉治國毆傷劉忠因風身死擬流一稿各該省均
以查無戚親聲請毋庸追取埋塟銀兩　職等公同商
酌此等埋塟銀兩除業經各犯呈繳到案者自應入
官外如於未經呈繳以前查明並無戚屬者竟可概
予免追是否如此俟
鈞
定後傳知各司一體遵辦謹稟

福建司

謹查例載婦人有姦盜不孝各依律决罰其餘有犯笞杖并徒流充軍雜犯死罪該决杖一百者俱准納贖等語至僕婦干犯家長罪應徒流之犯例無不准收贖明文通查各司並無辦過似此切對成案惟五十六年六月内安徽司審辦張氏被翁姑責打受苦伊母張崔氏起意誣告氏翁彭三強姦子婦並教令伊女隨同誣執一案經本部審將張氏照誣執翁姦斬罪上量減擬流收贖聲明未便給還伊夫完聚亦

未便斷回母家將該氏交城變賣在案此案張氏係
德僧額家奴張九子媳黃瑞係張九之婿先因黃瑞
之妻被德僧額斥詈黃瑞挾有嫌隙及嗣張氏之夫
張春兒被主捆責黃瑞主唆該氏捏稱被主拉姦并
向氏父張瑞詐知張瑞信為寔情赴城控告審將黃
瑞照誣告充軍抵充軍役例發黑龍江為奴張氏照
誣告家長絞罪上最減擬流照律收贖等因 職等查
奴僕有犯罪與子孫同安徽司審辦之張氏聽徒伊
母教令捏稱被翁強姦量減擬流收贖核與現辦之

鈞

張氏聽從黃瑞唆使揑稱伊主拉姦情事相仿且該
氏到官即行供明似應准其收贖惟是該氏既因聽
唆誣揑未便再留原主服役致滋事端應交城變賣
將價給主以昭平允是否有當謹將原稿同成案一
併封送伏候
定後交司遵辦謹稟

旨事

雲南司

刑部為請

准提督衙門咨送劉王氏壓死妞兒一案當經本部

當月司官帶領仵作眼同屍父烏爾圖那蘇圖相得

已死幼孩鬧生四個月仰面面色微赤兩眼胞開主

指散右肋至肚腹偏左微有白色㬠膊壓傷肚腹膨

脹合面十指報前相畢委係被壓身死取有仵作趙

起甘結存卷隨片傳屍親并監提劉王氏審訊據劉

王氏供我係保定府新城縣人劉先歸之妻今年四

十一歲我男人度日不過於乾隆二十七年九月十五日我男人得身價銀七两将我典給廂黃旗滿洲鄂永五佐領下拜唐阿烏爾圖那蘇圖家為奶子上年十二月十六日三更時分我奶妞兒他将奶含著我就睡熟了至四更時分我醒了看時妞兒在被窩內壓死我就告訴同主家人咸納次早咸納到街上喊叫将我拏獲的至我到主家纔四個月主兒待我甚好並不曾打罵過我這妞兒纔三四個月的孩子與我並無仇隙豈有害他的意思寔是我一時睡熟

將他壓死並無別的緣故是寔咸納供我係廂藍旗
滿洲鄂永五佐領下拜唐阿烏爾圖那蘇圖家人這
死的妞兒是我主兒親生的女兒纔四個月這劉王
氏是上年九月內我主兒用銀七兩契典到家仍妞
兒的上年十二月十六日夜四更時分劉王氏告訴
我說因奶妞兒睡熟把妞兒壓死了我隨即告知主
兒叫我到官廳上喊告將他拏送後蒙驗明妞兒屍
身寔係被壓身死並無別的緣故如今我主兒情願
不要這奶子只求追給身價至我主兒現因患病不

能到案是寔各等語查律載雇工人謀殺家長期親
已行者斬立決已殺者凌遲處死毆殺者斬監候過
失殺者減毆殺二等杖一百徒三年又例載婦人犯
笞杖徒流充軍雜犯死罪俱准納續各等語今劉王
氏受價契典與烏爾圖那蘇圖乳哺伊女妞兒因夜
間睡熟致胳膊壓傷妞兒右肋肚腹身死向來辦理
此等案件如無顯著致死形跡僅比照過失殺家長
期親律擬徒收贖查民間典雇乳婦係嬰孩性命所
寄而京師旗民聚處典雇尤多乃有一種奸婦受雇

之始一時迫於飢寒及典價入手花費無存遷延兩
三月輙復設計脫身並希拖欠身價另投他主隨有
致死幼孩情事其初起於一二無良之輩漸且成爲
錮疾即如乾隆二十三年目等審擬宗室寶剛家所
雇乳婦蕭氏用針扎傷幼孩未死一案據供想要出
去起意將女孩致死便可出去典價也不用還等語
當將蕭氏依謀殺家長期親已行律擬斬立決在案
然此寔有行兇顯跡可憑是以不致漏網若嬰孩呼
吸輕微於昏夜睡臥之時壓悶致斃其有心致死及

無心誤斃雖有歷練仵作寔難辨驗到案之後偶有狡供夫飾倖得擬徒收贖倘然事外於是無良之婦聞而效尤藉爲詭法比年以來目見耳聞乳婦犯此者往往而是若不極爲懲創則嬰孩之性命難全而惡婦之陰謀難破臣等切思典雇乳婦與典雇別項婦女不同乳婦專司幼孩朝夕懷抱自當刻刻小心保護並非耳目所不及思慮所不到與別項過失殺者不同其有心致斃巧爲掩飾者固當明正刑章即係無心失手而既致幼孩於死地自應按律抵償俾

聖訓
允准

知儆惕應請嗣後京師典雇乳婦人等遇有壓悶幼孩致死等事除審係有心謀故殺家長期親依律凌遲處死其雖驗無別項傷痕果係無心誤壓及失手致斃者即照雇工人毆殺家長期親斬監候律改為擬絞監候庶奶婦知所懲儆嬰孩多得生全是否有
當伏候
如蒙
所有劉王氏一案即照此例擬絞監候秋候處決并
令提督衙門都察院順天府轉飭所屬徧行出示曉

條奏

旨依

諭等因乾隆二十八年二月十一日奏本日奉

議欽此

江西司

謹查律載犯罪未發而自首者免其罪若於法得相容隱者之親屬為之首聽如罪人身自首法註云謂同居及大功以上親首者與罪人自首同得免罪又例載小功緦麻親首告得免罪三等無服之親減一等其謀反叛逆未行如親屬首告或捕送到官者正犯俱同自首律免罪各等語查小功以下親首告及謀反叛逆未行之條本係犯罪自首律註於乾隆五十年大修律例時摘出例為列於例之首條詳叅例

 李上琪

意葢以謀判未行之案事最詭秘官司難以知覺故
特設寛典使其彼此訐告或捕送到官不特親屬免
其緣坐即正法亦得寛宥至尋常罪犯事雖輕於謀
叛但官司易於訪拏原不藉親屬之捕送其首告到
官因其不敢藐法故看其服屬之親踈分别減免以
示區别今江西省外結徒犯冊内李上琪與章庯九
之妻吴氏通姦拐逃緦麻服叔李仲英於本夫章庯
九未經告發以前拏獲禀首　職等詳加查核犯罪自
首之案若事發而自首者免罪聞拏自首者於本罪

上臓一等如係親屬首告在未經告發以前照依服

制分別臓等惟損於人及姦者不在自首之列今李

上琪姦拐吳氏罪應擬軍經緦麻服叔李仲英於事

未發於前拿獲首告按例應減三等查該犯犯姦雖

不准首但誘拐擬軍投首之犯向均准其分別減等

檢查各司並無親屬補送到官免罪成案該撫將李

上琪依和誘知情為首例擬軍係緦麻親首告照例

於軍罪上減三等杖八十徒二年核與定例相符似

可照覆繕具說帖同原稿一併封送是否仍候

江西司

乾隆六十年

李上琪

欽定謹稟

江西司　乾隆六十年　李上琪

諭

謹查江西省核咨外結徒罪案內李上琪誘拐章吳氏經緦麻服叔李仲英等獲首照例減三等擬徒一案前經繕具說帖議請照覆奉

再加詳查遵查親屬相為容隱律載凡同居親屬及另居大功以上親屬有罪彼此相容隱皆勿論其另居小功以下相容隱減凡人三等無服之親減一等又犯罪自首律載若於法得相容隱之親屬為之首如罪人身自首法註云謂同居及大功以上親屬者與罪人自首得同免罪又例載小功緦麻親告首得

鈞

減三等無服之親減一等各等等語係詳律意容隱之親屬雖首重服制但同居共財即無服之親皆得勿論則同居首告自無論其服屬之親疎似應一体免罪若小功以下親屬並非同居仍當按律減等此案李上琪係李仲英緦麻服姪應查明是否同居分別定擬今檢查供招未據該撫詳細聲明可否敗令查明再行核辦之處伏候

定謹稟

直隸司

謹查例載聞拏投首之犯除律不准首外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷又例載損傷於人於物不可賠償者不在自首之律註云凡殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法各等語檢查乾隆五十六年安徽省陳培蘭用鎗戳傷朱懷友額顱腰眼等處聞拏投首聲明該犯損傷于人照律不准援減仍照兇徒因事忿爭執持兇器傷人例擬軍在案此案趙連芳因小功堂侄趙大僧行竊為匪經

伊母孫氏屢訓不悛起意令趙連芳將其致死趙連方亦因趙大僧玷辱祖宗誆至僻處按地搯傷咽喉身死旋即赴案投首將趙連方依致死為匪昇幼照為從加功之尊長於故殺小功堂侄絞罪上減二等徒三年咨部查犯罪自首條內聞拿投首之犯例准減等者係指尋常罪犯而言至殺傷于人律止免其所因之罪仍從本殺傷法並不在自首減等之列今趙連方故殺為匪小功堂侄聞拿投首雖係不應抵命但究屬殺傷于人律不准自首該撫將該犯照尊長

胡　鈞

致死為匪臬幼依為從減二等擬徒核與辦過陳培
蘭一案情事相同似可照覆謹具説帖同原稿成案
一併封送是否仍候
定謹稟
大人批　悉

直隸司　乾隆六十年

趙連芳

廣東司

謹查律載犯罪未發而自首者免其罪若於法得相容隱之親屬為之首及彼此訐發互相告言各聽如罪人身自首法又例載聞拿投首之犯除律不准首外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷等語此案何四賈俊先後與張如之妻劉氏通姦劉氏欲回籍探母恐伊夫不允與何四商量何四起意拐逃與賈俊商允將劉氏領出令賈俊帶回其家藏住何四復恐同走見疑欲俟遲日再往誆張如回家不見伊

妻心疑何四等拐逃赴城喊告緝拿追何四之兄何三因賈俊欠伊飯錢不還找至其家討要見劉氏在彼赴坊喊稟拿獲到案訊係何四起意拐逃將何四照和誘知情為首例擬軍賈俊劉氏俱減等滿徒職等詳核案情何四拐逃劉氏於本夫張如指告緝拿之後經伊兄何三赴賈俊家撞見喊拿到案雖何三喊稟劉氏逃匿所在並不為伊弟首告但劉氏之獲破到案究由何三稟報所致以與彼此詰發互相告言聽如罪人自首之律義相符惟何三係張如控告

鈞

之後始行撞獲劉氏稟告與犯罪未發首告不同自
應照聞拿投首例減一等辦理該司將何四照和誘
本例發遣似應擬減謹具說帖同原稿一併封送是
否伏候
定謹稟

直隷司

謹查例載強盜殺人放火姦人妻女打刦牢獄倉庫及干係城池衙門并積至百人以上不分曾否得財俱照得財律斬決梟示等語至在外瞭望及接遞賍物亚未入室搜賍之犯例内並無不准以情有可原聲請之文檢查乾隆十七年陝西省盜犯范西河等行竊雩縣衙署案内夥盜馮大成等在外看守把風經本部議以強盜例應分别法難寬宥情有可原並無干係城池衙門不准分别之條將馮大成等仍照

鈞
胡

免死減等例發遣在案此案係三聽從王大等行刦
鉅鹿縣署内在外等候接贓其同行接贓之趙三因
另有行刦威縣劉豹　臣等案審擬斬決該犯並無行
刦别案該督照情有可原例免死發遣核與例義及
辦過馮大成發遣成案相符似可照覆謹具說帖同
原稿原案并成案一併封送呈候
定謹稟
大人批　按例前後兩條似應俱行斬梟但既有成
案只可照覆

湖廣司

謹查乾隆五十三年六月內湖北荊州府監房被水

沖塌漂失各犯前奉

諭旨該犯等藉災逃逸希圖漏網情節較重按其本罪量

為加重定擬以示懲儆等因欽此嗣於五十四年等年

該省先後查獲被水脫逃各犯議將尋常鬥毆殺已

入秋審緩決之犯俱牢固監禁雖遇

常赦不准減等其應入情寔并情寔之犯分別提入及改

擬立決各在案此案陳昌普係毆傷窃賊楊光華身

死藉水潛逃被獲該撫將該犯審依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候聲明該犯藉災逃逸希圖漏網俟秋審時酌量辦理等因職等詳加查核擅殺罪人之案向來秋審俱入緩決辦理今陳昌普於未經審結之前藉水脫逃雖與已入秋審緩決潛逃之犯稍有不同但該犯係擅殺罪人較尋常鬬殺之案情罪尤輕可否將該犯照已入緩決之犯一例永遠監禁雖遇

常赦

不准減等之處伏候 鈞定

廣西司

謹查乾隆五十年五月內安徽省汪二與吳舍未婚妻葉女通姦謀毒本夫吳舍身死聲明葉女並無知情同謀情事查律例內並無未成婚之女與人通姦姦夫自殺其夫未婚之女作何治罪明文援引乾隆八年安徽鳳台縣曾大猫及十二年直隸省單存等因姦謀害未婚夫身死姦婦止科姦罪成案將葉女照軍民相姦例擬以枷杖題結在案此案黃名因姦起意將張氏丁腰未婚夫蘇亞三謀死該撫以張氏

丁腰並不知情照例擬以枷杖核與辦過汪二等案
相符似可照覆謹具說帖同原稿成案一併封送呈
閱
謹稟
謹查廣西司核題黃名與張氏丁腰通姦起意謀毆
未婚夫蘇亞三身死張氏丁腰擬以枷杖一稿前經
照安徽省汪二因姦起意將葉女未婚夫吳舍毒死
葉女照軍民相姦例枷杖成案議請照覆奉
諭
查童養妻與人通姦被姦夫謀殺未婚夫之案比定
遵將各司歷年檔案逐細檢查乾隆四十三年湖南

省有過門童養之田氏戀姦商同姦夫田靠添謀殺
未婚夫張成業身死仍照因姦謀死親夫律淩遲處
死一案此外並無此項成案惟查二十二年廣東省
小張氏先在母家與錢至隆通姦嗣聞出嫁有期即
與隔絶錢至隆於小張氏已嫁之次日希圖續姦起
意將本夫曾成謀茂死該省將小張氏照姦婦雖不
知情擬絞聲明室女與人通姦姦夫自殺許配之夫
歷來成案止科姦罪小張氏雖已嫁夫僅止两日其
與錢至隆通姦係在未經出嫁以前與已經成婚之

後復枱引姦夫往來以致本夫被害者有別經本部
議將小張氏改依軍民相姦擬以枷杖題結在案今張
氏丁腰與黃名通姦係在未經許配蘇亞三之前迨
許給之後該氏即行拒絕與已成婚及過門童養復
枱引姦夫往來致將本夫殺害者不同該撫將該氏擬
以枷杖核與從前辦過成案相符似可照覆謹將原
稿同成案粘簽一併封送是否仍候
鈞定謹稟

直隸司

謹查本年六月內本部具奏清理庶獄減等條欵除竊非情類積猾等項情節較重毋庸議減外其餘犯該徒罪者俱減為杖一百枷號笞罪人犯悉行寬免等語詳查條欵所稱杖枷笞罪寬免係指原犯本罪而言至軍流折枷之犯原不在寬免數內檢查五十三年河南司審辦劉三因偽造假銀擬軍查明親老丁单准其留養照例枷號四十日杖一百查該犯事犯在是年四月初九日清理庶獄

劉幅

恩旨

以前仍照例枷責並未聲明寬免在案今直隸司審
辦劉幅因窮盜三犯擬流查係孀婦獨子准其留養
一次照例枷責發落　職等查清理庶獄寬免條款枷
杖笞罪寬免一項雖未指明留養折枷之犯不准援免
但此等枷杖人犯係由軍流折罪與犯該枷杖者不
同似未便竟予寬免所有劉幅一犯係仿照劉三之
案辦理似尚妥協謹具說帖同原稿成案一併封送

鈞

是否伏候
定謹稟

湖廣司

謹查例載和誘知情為首者發遣為從及被誘之人俱減等滿徒又律載和同相誘兩相情願賣良人為妻妾子孫者杖九十徒二年半買者知情與凡人同罪各等語檢查五十九年湖北省劉交等誘拐閔氏嫁賣案內張九知情故娶閔氏為妻照和同相誘兩相情願賣良人為妻妾買者知情與凡人同罪律擬杖九十徒二年半咨結在案今吏部以逃犯曾正昌經王嚴華說合承娶葉女為妻是否知情影拐柳係

鈞
胡

不知情誤娶獲犯時作何定擬之處咨部查覆職等

查誘拐案内凡娶拐逃婦女為妻妾除知情夥拐和

誘為從滿徒外其不知情誤娶者向俱免其置議至

知情故娶之犯雖與誘拐為從不同但明知故犯自

應照和同相誘兩相情願買為妻妾律擬徒所有逃

犯曾正昌將來被獲時如審係知情故娶即應照此

律辦理謹具説帖同原稿成案一併封送是否伏候

定謹稟

大人批既有舊案應交該司照舊案改擬咨覆

四川司

謹查例載鬬毆傷人辜限內不平復延至限外若手足他物傷限外十日之內及骨破傷限外二十日之內果因本傷身死者聲請減等擬流此指凡人鬬毆而言至事主毆傷竊賊至辜限外身死例無作何減等明文今四川司核咨李响稿于黑莅毆傷偷竊谷穟賊犯郭子秀臂膊等處延至正限外餘限內因傷身死一案職等詳加查核事主毆傷竊賊至辜限外身死雖例無減等正條但凡人鬬毆殺人罪應擬絞限

外身死尚得于絞罪上減等擬流則事主毆死竊賊
例應一體援減以昭平允今該督將李呴稿於黑夜
毆死竊賊滿徒上量減一等杖九十徒二年半揆子
情法尚屬妥協似可照覆謹具說帖同原稿一併封
送是否伏候
鈞定謹稟

福建司

謹

奏為據咨酌議具奏請

旨事據福建巡撫浦　咨稱奉准部咨乾隆五十九年十

月十一日奉

上諭浦霖奏勘明漳郡並所屬一廳三州縣被水情形分

別賑卹一摺覽奏深為憐憫此次漳郡府屬因遇大雨

潮水漲發漫溢城鄉衙署倉庫監獄及兵丁房屋多被

冲塌前據奏到即令浦霖逐加查勘將倒塌民房淹斃

人口俱加恩按例加兩倍賞卹並據該撫親身巡查並
攜帶錢文隨時散給分厰放賑災民口粮有資不致失
所辦理俱屬周妥浦霖著交部議叙該處衙署倉庫監
獄兵房等項著即速動項興修俱以工代賑其民間倒塌
房屋淹斃人口業經浦霖照例賞卹仍著遵照前旨俱
加兩倍補行給賞漂失倉厫谷石准其豁免所有被水
地方並著該撫查明將本年應納秋糧加恩蠲免以示
軫卹至龍溪縣猝被水災監房倒塌該管典史程安冒
險進監搶出禁犯致被牆壓受傷前任龍溪縣降調知

縣王履吉奔赴幫護協同看守又隨同浦霖辦理賑務
俱為奮勉出力王履吉程安俟辦理災賑完竣給咨送
部引見以示鼓勵其監犯猝經被水經該典史等押至
縣署高處覊棲並無一名走脫以漳州民風向鮮淳樸
令能如此守法安靜寔屬可嘉並著該撫查明將閒擬
斬絞之犯俱加恩減一等按例報部秋審時更酌減其
閒擬軍流徒杖各犯俱行釋放俾各省監犯聞知該監
獄遇有猝被不虞咸知安分守法必得仰邀格外恩宥
倘有乘閒脫逃者即當擒獲正法以昭勸懲而明法紀

所小

有一切賑卹事宜浦霖惟當親督所屬妥為經理俾
民均沾寔惠用敷朕軫念災黎恩施逾格至意欽此
當即轉行去後茲據漳州府知府全士潮查明在縣
收禁已入秋審新舊斬絞人犯朱苞黃受林章生洪
天德洪天貴盧讀江通許掌鄭泉李水林克楊此鄭
馮馮廣許洣謝雲許光遜王江卯在陳受吳筊楊幅
顏詰鍾檔詹被林三等二十六名又已題結已准覆
斬絞人犯謝法楊祐謝允和郭盛張彩陳尚宋水郭
井蔣牛賴饌李勇陳思國林定林見等十四名又已

題結未准覆斬絞人犯蔡改方左洪達蘇滿地楊棕
陳發黃幗鄭行等八名又永遠監禁人犯林寗一名
又已結已未准覆及已未結浴鮮配軍流徒杖人犯
黃益王陶光陳演林波許生鍾曉王深石藍等八名
又未結斬絞軍流人犯謝梗謝誦許諒蔡銀詹溪蔡
賛林坤莊贊林蓋即傅盞會周林同林揺等十二名
共犯六十九名造具罪由清冊呈送當即查明原案
逐加覆核內除林寗一犯係瘋病殺妻現據驗明瘋
未痊愈應照例仍行監禁已未結軍流徒犯俱即欽

遵
恩旨
概行釋放所有未結各案斬絞人犯催飭赶緊招解
按律定擬仍遵照欽奉
恩旨
減一等辦理具題聽候部議外惟查已結斬絞人犯
情節輕重不同內有謀故重情及依大逆緣坐之犯
是否一律減流亦有本犯止係尋常鬥毆緩決數次
後本可減流今既奉
恩旨
應否再為酌減以示區別之處相應照造在禁案犯
六十九名犯事案由清冊咨部核示辦理等因前來

查上年八月內福建龍溪縣被水監房倒塌各禁犯
在監安静守法欽奉
諭旨令該撫查明將問擬斬絞之犯俱加恩減一等按例
報部秋審時更酌減其問擬軍流徒杖各犯俱行釋放
俾各省監犯咸知守法安分必得仰邀格外恩宥等因
欽此仰見我
皇上欽卹庶獄法外施仁之至意 臣等伏查乾隆五十三
年六月內湖北荊州府江水漲發江陵縣監犯被水
漂失案內自行投回之絞犯黃悅林等俱減等發落

軍流以下概行釋放在案令該撫將龍溪縣監被水
守法未逃人犯共六十九名造具案由清冊咨部核
示　旨等詳加酌議此項被水冲塌監房安靜未逃人
犯咸知守法自應即照湖北荊州被水一案辦理但
其中斬絞各犯情罪輕重不一若概予減流似無所
區別應請分別酌減以昭平允除林寧一犯因瘋病
殺妻照例問擬永遠監禁既據驗明瘋未痊愈自不
便遽議減等應如所咨仍照例牢固監禁外查冊開
情寔十次未勾改入緩決之黃受　林章生洪天德洪

旨
辦

天貴四犯俱係大逆緣坐非尋常罪犯可比未便遽
行擬減應仍令該撫入於秋審緩決至謝法楊祐蔡
改三犯均係謀故殺人擬斬應入本年秋審情寔之犯
若與鬥殺情輕等案一律減等未免無所區別應將
該三犯於秋審時酌擬絞決具題候
理其已結擬絞緩決一二次之朱苞盧讀江通許掌
鄭恩李水林克楊乢鄭馮馮廣許洙謝雲許光遜王
江卯在陳叟吳笈楊幅顏詰鍾檔詹彼林三等二十
二犯并應入本年秋審緩決之謝允和郭盛張彩陳尚

宋水郭井蔣牛賴鏌李勇陳思國林定林見方左洪
達蕪漏地楊棕陳發黃幗等十八犯俱係尋常鬥毆
及擅殺罪人之案情罪較輕應請均照湖北荆州被
水投回之犯俱減為杖一百流三千里未經題結之
鄭行許諒蔡銀三犯俱係尋常鬥殺之案現據該撫
將各犯審擬絞候具題日部遵
旨聲
請減等隨案題覆至已結軍流徒犯黃孟王陶光陳
演林波許生鍾曉王深石蓝等八犯據該撫咨明遵
奉

恩旨

概行釋放毋庸再議其餘未經審結之謝梗謝誦詹
溪蔡贊林坤莊贊林盖即傅盖周曾林同林揺等十
犯應令該撫速行審明定擬將罪應斬絞之犯應入
情入者改擬緩決應緩決者減等擬流應擬軍流杖
徒者俱即行釋放分別題咨報部辦理所有旦等酌
擬減免各犯另繕清单恭呈

御覽

如蒙

俞允

臣部行文該撫欽遵辦理為此謹

奏

請

旨乾隆六十年二月二十九日內閣奉
上諭前因福建漳郡龍溪縣猝被水災監房倒塌該處監
犯皆知守法並無一名走脫曾降旨令該撫將問擬斬
絞各犯查明報部辦理茲據刑部具奏除大逆緣坐未
便擬減及謀故殺人擬斬各犯仍於秋審時擬以緩決
其已結擬絞緩決一二次及應入本年秋審緩決各犯
分別開單請旨等語該犯等於監房被水冲塌尚知安
靜守法自應量加減等所有緩決一二次之朱苞等二
十二名及應入本年秋審緩決之謝允和等十八名俱

著加恩照例減等以示法外施仁並昭獎勸至意餘依議欽此

說帖

旨定

直隸司

謹查例載在京在外問過因犯有入官贓二十兩以上給主三十兩以上勘寔力不能完者彙題請

奪若不及前數免追各照原擬發落又命案内減等發落人犯應追埋葬銀兩限滿勘寔力不能完將該犯

犯即行發配取結詳請豁免各等語此指原有擬定罪名應行發落者而言又軍民人等罪應贖而審無力者依律決配等語此指寔犯軍流以下罪名因老小廢疾等項律應收贖者而言至過失殺人准鬬殺

鈞

罪收贖追銀給被殺之家營葬雖所追銀兩律應給
主究係准買收贖之項律例內並無寔犯應行决配
之罪自應量予責懲以昭平允此案郭大用因車馬
驚跑碰傷王藩身死先經該督審依過失殺人律收
贖追埋咨部核覆在案今據該督以該犯無力完繳
咨請豁免若照别項埋葬銀兩無力完繳之例准其
豁免是該犯過失殺人竟置不議誠如
諭殊覺太寬可否行令該督將郭大用量照不應重律
杖責發落之處

裁

定交司遵辦

直隸司

乾隆五十七年

郭　大

諭

湖廣司

謹查湖廣司核題向啟文踢傷調姦兇妻未成之劉
貴祥身死照鬥殺律擬絞該司改依罪人已就拘執
而擅殺律定擬一稿奉
應否改擬擅殺之處交館查核遵查調姦未成之案雖
與與已成姦者有别但以婦女有服親屬毆死調姦
之人究屬激于義忿自難竟照平人鬥殺律問擬檢
查近年各省辦理此等調姦未成被本夫及親屬殺
死案件俱係援引捕亡擅殺罪人之條定擬節經本

部照擬核覆有案此案劉貴祥調姦允妻經本婦喊令向啓文捆縛投保送官圖其行走遲慢催促互罵並被舉脚向踢該犯回踢致斃是劉貴祥調姦孀婦罔顧倫理寔屬罪人向啓文係本婦胞姊之子服屬小功因其不肯行走踢傷身死事由忿激與別故爭鬭致死不同該司改依擅殺罪人定擬似可照辦謹將查出歷年辦理調姦未成之案開單同原稿一併封送是否仍候

鈞定交司

諭

貴州司

謹查貴州司核咨許朝升教唆詞訟擬流年已七十可否收贖請示一稿奉

令查有無辦過似此之案並應否收贖核准回覆遵查年老之人律准收贖者原因其精力已衰不致復犯故特曲加原宥以示矜全至已毫不干己之事教唆誣告其年雖年智慮未衰若亦准予收贖俾免治罪仍得擾累鄉愚似非所以儆刁健而息訟端也檢查各司雖無辦過此等成案而軍流情重之犯聲明

年老不准收贖者亦所時有此案既據該撫聲稱該
犯情罪較重似應不准收贖是否仍候
定交司遵辦

鈞

諭

江西司

謹查江西司核咨鄭修竊盜三犯計賍擬軍聲明雖
雙瞽篤疾仍照例充發一稿奉
新疆改發人犯篤疾從前曾否有收贖成案併此項
人犯應否收贖交館酌定辦理遵查律載篤疾犯盜
及傷人收贖又例載應發新疆各項人犯除老疾殘
廢及年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋
庸擬發新疆各等語是廢疾之人已得免其外遣則
篤疾有犯情更可憫例內並無仍應充配明文自應

依律收贖以示矜恤檢查乾隆五十五年直隸司核
洛陳貞行竊拒傷事主審依竊盜臨時拒捕傷非金
刃傷輕平復例擬發邊遠充軍洛准部覆後查驗該
犯兩目俱瞽已成篤疾請照原例改發近邊充軍該
司改擬照律收贖一案奉
諭飭核當經查照五十三年安徽省回民李正江結夥
三人以上搶奪擬遣因兩腿瘋癱照律收贖并三十
四年免死盜犯陳五雙瞽收贖各成案准其收贖在
案今鄭修係行竊三犯計贓三十兩以上改發雲貴

鈞

兩廣極邊烟瘴充軍該犯兩目俱瞽已成篤疾該撫

聲稱係竊盜三犯情節較重仍應照例充發核與例

案不符似應照律改擬收贖謹具說帖同原稿并查出成

案原說帖一併送封呈候

定交司遵辦

江西司

乾隆五十七年

鄭 修

江西司

謹查律載收留迷失子女不送官司而賣為妻妾者杖九十徒二年半集註云收留而賣因於迷失猶有因因盜而攘之義如因人迷路而誆引相隨乘人離怨而誘引出外因而賣人或自收留皆同和畧不得誤引此律等語今江西巡撫姚　頂駁史大朋收留廖氏嫁賣一案核其情節廖氏與夫楊振潮口角被逐思回母家暫避因不識路徑沿途詢問適遇舊隣史大朋央求送回史大朋詰知該氏被夫撻逐情由起

意嫁賣詭以天晚難行收留至家次日帶至鄱陽縣
飯店勸氏改嫁廖氏無柰應允史大朋即認為孀嫂
說合嫁賣得受財禮等情是廖氏詢問歸家路徑原
非失迷鄉貫無家可歸之人史大朋係該氏舊隣即
不知其母家住址其夫自所稔悉乃乘該氏央求送
回輙起意誘令改嫁正與集註所載因人迷路而誆
引賣人之義相符該撫原擬將史大朋依收留迷失
子女賣為妻妾律擬徒廖氏照律不坐本末允協是
以本部駁令另行審擬令該撫援引該省四十七年

黄學先收留袁劉氏嫁賣擬徒成案聲請仍照原擬
咨部查黄學先係因袁劉氏乞食迷路自赴其家借
宿因而收留與史大朋之在途誆誘者迥不相符飭
等詳加酌核此案既據該撫訊明廖氏並非背夫在
逃亦無與史大朋通姦情事其被史大朋誘拐嫁賣
若該氏果不知情史大朋即例應擬絞今該撫既稱
史大朋勸氏改嫁該氏無桀驁允即與知情商同無
異似應即將史大朋照誘拐例改發極邊四千里充
軍廖氏依被誘之人減等滿徒例杖决徒贖交給本

史大朋

鈞

夫領回毋庸再行咨駁以省案牘再查乾隆四十一年十二月內本部議覆甘肅按察使圖　條奏請將外省尋常徒罪令各督撫於批結後即詳叙供招按季報部查核等因奏准載入例冊通行遵辦在案前因該省外結徒罪僅止摘叙案由咨部行令照例詳叙供招令該撫請仍照原辦以歸簡易究與現行定例不符似應行令遵照定例辦理是否統

候

定後交司遵辦

陝西司

謹查例載弟殺胞兄及毆殺大功以下尊長者皆按律定擬概不准聲請留養承祀若按其所犯情節寔可矜憫者該督撫於疏內聲叙恭候

欽定

等語此條係乾隆十三年大學士九卿議覆西安巡撫陳　條奏定例原奏內止稱闕係服制一切留養之例悉行删除並無分别本宗外姻明文詳查辦過成案惟五十四年山東省秋審案內有白中魁因緦麻表兄陳九行竊范光太家高粱被追逃至伊家伊

父向斥被罵並將伊母推跌致傷該犯撞遇理論復被撞頭以致推跌殞命將白中魁照律擬斬監候原題聲明親老丁单秋審時復取結核准留養在案此案張銀進兒因至母舅梁美環家拉回所借驢隻梁美環欲令緩日再拉扯住該犯衣領該犯往前一争扯破衣領致梁美環脫手失跌殞命將該犯依毆死外姻小功尊屬律擬斬監候於上年四月内題結原題並未聲明孀婦獨子緣由今事隔年餘復據取結咨請留養查母舅雖係外姻但服屬小功在外姻服

閱

制最重且原題並未聲明應侍緣由此時亦未便據

咨核辦似應擬駁謹將十三年定例原奏同白中魁

稿条一件封送候

定後交司

陝西司

乾隆五十七年

張銀進兒

芝嶧館

鈞

河南司

謹查定例本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉
姦並無子捉母姦之文誠如
諭子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名寬之不可
罪之不忍故不明立科條也但為人子者目擊其母
與人苟且憤恨交集自較尋常親屬為尤切若因而
致斃姦夫自應仍按擅殺罪人例是否姦所登時分
別定擬查乾隆五十四年雲南巡撫題申張保因高
應美與伊母胡氏通姦非姦所將高應美毆死致父

母自盡一案該撫將申張保照子犯應死致父母自
盡例擬以絞決經九卿會同本部欽遵
議照非登時而殺依罪人不拒捕而擅殺本例改擬
絞候並載入例册通行遵辦在案此案尤貴自外傭
工回家瞥見李文存在伊母吳氏房内赤身下床氣
忿攔阻用鋤毆傷李文存身死詳核案情吳氏與李
文存通姦該犯初不知情適值撞遇忿激毆斃與尋
常親屬起意捉姦不同該撫依親屬捉姦例定擬與
例義情理均有未協而死者寔屬罪人當場現獲致

鈞

鑒似應即照桓無故入人家本律擬以滿徒毋庸引

用捉姦之例是否有當伏候

定後交司遵辦

雲南司

謹查乾隆五十年本部奏准出語褻狎致本婦自盡之案如係覿面相謔本婦一聞穢語即便輕生者擬絞監候其因他事與婦女角口彼此詈罵以及並未與婦女覿面相謔止與其夫及親屬互相戲謔婦女聽聞穢語羞忿自盡者仍問擬滿流等因纂入例冊遵行在案檢查近來辦理此項擬流案件如係婦女親屬本夫相謔本婦一聞穢語捐軀明志者向俱附請

雲南司　乾隆五十七年　許榮貴

旗表專本具題尚無歧誤惟彼此角口詈罵婦女氣忿輕
生之案村野詬詈何言不出與穢語相詬跡近調戲
者有間各省有聲明口角起釁毋庸
旗表即行咨結者本部將應否請
旗表之處移咨禮部而禮部駁令具題仍請
旗表者辦理未能畫一查此等案件應否題咨總以婦女
應否請
旗爲斷如
旗表之界限不明則題咨之章程難定似應先行咨查禮

部將何項應

旗何項不應

旗之處分咨覆以便分別應題應咨通行遵辦現在雲

南司許榮貴一案俟咨覆後再行核擬是否伏候

欽定遵行

查出語褻狎致婦女自盡擬流之案聲明婦女捐軀

明志附請

旗表者各督撫向係專本具題本部會同禮部核擬題覆

此案許榮貴與王貴譏語戲謔致王貴之妻李氏羞

忿自盡雖許榮貴罪止擬流但李氏捐軀明志例應

題請

旌表令該撫遴行咨報與例不符應令該撫另行專本具

題到日再行會核題覆再查此等擬流案件惟因他

事與婦女角口彼此詈駡致婦女氣忿輕生之案各

省有照例定擬題請

旌表者有聲明口角起衅毋庸

旌表即行咨結者亦有本部將應否請

旌之處移咨禮部而禮部駁令請

旗另行具題者辦理未能畫一經本部行查禮部定例內

開凡婦女因人調戲羞忿自盡並非夫亡再醮俱准

旗表其出語褻狎及造餙汚衊捐軀明志者俱各按情節

比照因人調戲例准

旗等語是

旗表貞節例內惟夫亡再醮不准題請外其餘毋論本犯

罪名應絞應流婦女俱准比例

旗表自應概行專本具題本部照例會同禮部核擬題覆

以昭畫一相應傳知直隸等司抄錄通行各督撫將

雲南司

乾隆五十七年

許榮貴

軍府尹一體查照遵辦可也

山東司

謹查例載本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之文蓋以子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名寬之不可罪之不忍故不明立科條也但為人子者目擊其母與人苟且憤恨交集自較尋常親屬為尤切設有捉姦之事似亦難竟科其罪查乾隆五十四年雲南巡撫譚尚忠題申張保因高應美與胡氏通姦非姦所將高應美毆死致父母自盡一案該撫將申張保照子犯應死致父母自盡例擬

王錦元

諭旨

以絞決欽奉

以申張保接母同住高應美欲往其家明係圖姦其母此而再不心生忿恨任聽其母與人茍且則竟無復廉恥之心且將置其父于何地乎是申張保之毆死高應美寔出於義忿殊堪矜憫而申茂盛胡氏之死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累刑部會同九卿將申張保改依非姦所登時殺死姦夫例擬以絞候並載入例冊遵行在案此案王錦元因母李氏與王卓通姦經伊窺破當欲毆打王卓泚忿因

碍伊母顏面是以隐忍並屢勸伊母不聽嗣王卓復

至李氏屋内續舊被伊堂兄王三元窺見通知邀同

往捉王卓逃避李氏因姦情敗露羞忿自盡是王錦

元聞知伊母與姦夫現在行姦隨同堂兄前往寔屬

出於義忿而李氏之死由於姦情敗露既有姦夫王

卓照例擬徒王錦元自應免置議惟該撫聲稱係有

服親屬例許捉姦之語揆之母子天性於理寔有未

安可否行知該撫嗣後遇有子捉母姦之案毋庸引

用親屬捉姦例文以符名義之處伏候

欽定後交司遵辦

山西司

謹查例載黑夜偷竊被事主毆打至死者比照夜無故入人家已就拘執而擅殺至死律杖一百徒三年又賊犯攜贓逃遁隣佑人等直前追捕倉卒毆斃或賊勢強横不能力擒送官以致毆打戕命者照事主毆打致死例杖一百徒三年各等語至受雇巡看田園之人毆死竊賊例無作何治罪明文惟查隣佑與事主有守望相助之義尚得照事主例定擬則受雇巡看田園之人其責較隣佑為尤切自應即照事主

乾隆五十七年

郭保保子

例科斷檢查廣東省乾隆五十四年有何亞柱受雇在船充當水手因賊犯關亞添黑𠀾進搶偷竊驚覺追捕關亞添携贓拒毆何亞柱用拳毆斃聲明該犯幫同守宿與事主無異照黑𠀾竊偷被事主毆打致死律擬以杖徒咨結在案此案郭保保子與樊根祿子受雇巡看田園因郭成青子黑𠀾偷竊郭楊生子園梨成但經樊根祿子等巡見拉奪被其推跌倒地併被鄭東香子用鉄尺拒毆該犯聞喊持棍幫捕毆傷致斃該撫以郭保保子受雇巡𠀾即與事主無異

飭
閱

將該犯照黑夜偷竊被事主毆打致死例擬徒核與
何亞柱之案情事相同似可照覆茲奉
核謹具說帖連原稿并成案一併封送呈候
定交司

山西司
乾隆五十七年
郭保保子

四川司

謹查例載聞拿投首之犯除律不准首及強盜自首例有正條外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷又夥盜雖曾傷人隨即同平復者亦准自首滅發邊遠充軍其竊盜棄財逃走拒捕刃傷事主聞拿投首之犯律例並無作何辦理明文檢查亦無此等成案惟查強盜傷人且准自首則竊盜拒捕傷人自亦尚在准首之列今四川司核咨陳美中竊取謝世命屋側稻草經事主瞥見聲喊該犯棄贓逃走絆跌倒

鈞

地被謝世命按住喊拿該犯圖脫用刀劃傷事主胎
膊逃逸旋即到案投首圖脫拒戳一傷久經平復究
非有關人命之案該督將該犯於絞罪上減一等杖
一百流三千里係屬酌量辦理似可照覆謹具說帖
連原稿呈候
定交司

直隸司

謹查兩人過失殺一人律例向無作何辦理明文箋釋云當以為首准罪收贖餘人但依不應事重科斷集註則稱二人俱收贖將一人贖銀入官輯註又云過失出於不意原無首從可言應兩人同出收贖之數各等語詳叅諸說兩人俱出不意寔難強分首從且犯首出銀即准免罪而餘人轉從寔決杖於情法未為平允即兩人各追贖銀一分將一分給主一分入官之說亦覺似是而非查收贖銀十二兩四錢二

乾隆五十七年

王開閣

分之數原准應得絞抵之罪若一命而追銀兩分又以一分入官於體制俱有未合似應依輯註所載兩人同出收贖之數較為妥協檢查本年六月浙江司核咨濮帶老與江老大兩人鋸樹倒壓何榮寶致死一案該撫將濮帶老江老大均依過失殺律兩人共追銀十二兩四錢二分經本部照擬核覆在案今直隸司核咨王開閏與喬十共鋸樹段樹已鋸斷喬十偶患肚痛他往出恭並未囑令王開閏加意防範以致斷樹混入乾河搕跌高十致死將王開閏依律追

收贖銀喬十照不應輕律笞四十一案又浙江司馬
子幅與宗書共鋸松樹至將斷時馬子幅令宗書一
人鋸截伊在下面用棍將樹撐住不期樹身粗重鋸
樹時仍倒落山下壓傷藍雷氏身死將馬子幅依律
追收贖銀宗書並未置議一案以上二案俱係兩人
共鋸一樹以致過失殺人厥罪維均一則分別追銀
擬罪一則歸罪一人揆之情理似有未協似應均改
為兩人共追贖銀一分以符例案謹酌擬稿尾封送
恭候

乾隆五十七年

王開閣

欽定交司遵辦

河南司

謹查乾隆四十年六月內本部遵

旨酌議有關人命應擬斬絞監候各犯如謀殺故殺及犯罪拒捕殺人等類共六十七條若脫逃至二三年後就獲均即改為立決其鬥毆等項尋常命案五十五條雖其中有情節較重秋審時應擬情實之犯但其犯案之始尚非有心藐玩則脫逃被獲稍緩其須臾之死以待秋決亦屬情法適平應仍照本律本例擬以監候俟秋審時入於情實等因奏准通行在案今河

河南省核題李二即賈第五因行竊被申禄撞見喊
破致被毆逐趕意毆打洩忿糾允潘秃子將申禄哄
至漳河邊掀倒在地潘秃子按住上身賈第五用小
刀連扎申禄右腿右腿肚等處申禄求饒該犯等逃
逸申禄旋即殞命查該犯于乾隆五十四年十月二
十八日共毆申禄致死至五十七年正月十九日被
獲雖竊賊毆斃平人情節較重又脱逃二年有餘但
原犯究無謀故重情已死申禄亦非應捕之人與拒
捕殺人有間既據該撫聲明仍依共毆致死本律科

鈞

斷將來秋審時再行酌核情節入於情寔辦理此時

似可毋庸議改立决是否伏候

定交司

諭

直隷司

謹查直隷司核咨旗人圖桂姦生之子日後成丁作何辦理一稿奉

飭查定例遵查例内惟户律立嫡子違法條下載有旂人義子必該佐領具保寔係自繈褓撫養成丁以繼其後者准其另記檔案不許將民閒成丁子弟改隨本姓等語此外並無旗人姦生之子作何辦理專條此案圖桂本身既經銷去旗檔其迯走在外姦生之子業經户部議以不便混入旗册則日後成丁自

乾隆五十七年

圖　桂

應入於民籍辦理該司擬令編入該處民籍似尚不

錯玆奉

查理合稟

江蘇司

謹查例載因竊擬流擬徒逃回釋回復連竊至三案以上者照積匪猾賊例擬遣等語此因從前辦理積匪之案並非一定限制易致參差是以本部酌議奏定至竊盜問擬流徒在配復竊例內另有正條自不得概照積匪定擬致滋淆混此案賊犯王勇臨先因行竊三犯擬流遇

赦減徒今在配復竊三案並非逃回釋回後復犯行竊該撫援引逃回釋回連竊三案以上照積匪擬軍與例

不符江蘇司遵

改擬滿流洵屬允協茲奉

諭

飭

核理合稟覆謹稟

湖廣司

謹查例載奴婢過失殺家長者擬絞立決又律載奴婢殺家長罪與子孫同又例載子孫不孝致祖父母父母自盡之案審有干犯情節以致忿激輕生窘廹自盡者即擬以斬決各等語此案春香因與有金朧通姦情密竊取伊主母鄭胡氏衣飾錢文商允同逃迨被查出送官追究輒挾鄭胡氏稟送之嫌揑詞污衊以致鄭胡氏被誣不甘忿激自盡較之尋常過失殺家長者情罪尤重該撫將春香比照子孫不孝致祖

乾隆五十八年

春香

鈞

父母父母自盡例擬斬立決洵屬允協惟該司於稿
内將原題引用例文全行刪去以致詞義不順似應
照原題添出則比照引例之處庶無罣漏是否仍候
定後交司遵辦謹稟

直隸司

謹查律載損傷於人於物不可賠償者不在自首之律此指殺傷人及棄毀印信官文書之類不可賠償者而言至放火燒人房屋惟强盜放火罪犯深重例載不准自首此外並無挾嫌放火不准自首明文葢燒毀民房並非不可賠償之物自應依律准首今直隸司核咨劉成挾嫌放火燒毀張振祿堆草閒房經伊父劉潤稟首一案該督聲稱係損侵於人不在首免之律自屬錯悞直隸司照律議駁似屬允協茲奉

直隸司

乾隆五十八年

劉成

飭核理合稟

覆謹稟

山西司

謹查向來辦理擅殺罪人之案除官司捕亡外如有本身犯姦犯盜被應捕人殺死亦以擅殺定擬此外茍非寔在罪人自不得以死者理曲一概濫引此案已死史文星因弟史文斗欲行包粽白日竊取尹道發地内葦葉被巡夫董恩善尹玉珍毆傷臂膊頂心史文星趋至問明拳傷董恩善肩甲經尹玉珍董恩善將其毆跌倒地董恩善復用棒嚇毆致斃核其情節史文斗竊取葦葉原属有罪之人如被董恩善等

乾隆五十八年

董恩善

毆死自應以擅殺論斷今已死史文星係史文斗之
兄於伊弟竊取葦葉先不知情因見弟被毆帮護還
毆只可謂之理曲不得直指為罪人董恩善將其毆
傷致死原情定讞自應仍依共毆人致死定擬該撫
以死者護竊帮毆罪有應得輙將董恩善援引捕亡
擅殺罪人律問擬絞候罪名雖無出入引律究未切
當詳查並無辦過此等案情照擅殺定擬成案似應
議改是否仍候
定交司遵辦謹稟

直隸司

謹查上年八月内湖南巡撫姜　咨謝元與王九萬之妻李氏通姦商同氏父李紹周逼令本夫休棄娶討為妻一案該撫將謝元依用計逼勒本夫休棄律擬杖六十徒一年經本部以該犯倚恃縣役戀姦謀娶逼勒退婚情同姦占駁令另行審擬嗣據該撫改照棍徒擾害例擬軍咨部覆准在案此案趙瑞士因見任氏被夫責逐回家起意乘機謀娶給伊子趙伯麟為妾商同曹之鐸等將胡有義喚至令其休妻不

鈞

允該犯即以告官之言恐嚇并起休書稿底逼令謄

寫胡有義畏強照寫嗣赴學院衙門具控又被該犯

兇令孫精一攔回該犯見事已寢息往向氏母任陳

氏說允聘娶任氏與趙伯麟成婚核與其情節與上

年駁審謝元成案情罪相等似可照覆謹具說帖同

查出樣稿一併封送仍候

定交司謹稟

欽差

四川司

謹查律載犯罪未發而自首者免罪若於法得相容隱者之親屬為之首聽如罪人身自首法其損傷於人者不在自首之列又因連連累致罪若犯人自首得免連累人亦准原犯各等語至親屬以愛護私情代認正兇旋據應抵之親屬首明更正其頂兇之罪例無不准首免明文檢查乾隆三十一年

侍郎期　審奏湖南省侯七郎毆死大功兄侯獄添伊兄侯覺添等代認正兇一案侯覺添亦會與毆因

乾隆五十八年

甘學商

衅由伊起自行頂罪并冒為死者堂兄希圖輕罪將
該犯即照伊所冒毆殺大功堂弟之罪擬以滿流候
覺添迫於母命代弟認罪與常人頂罪不同照不應
重律杖八十加枷號兩個月奏結又四十八年山東
省郭小蹭護父毆死馮福志伊父郭廷祥迫於母命
代子認罪一案將郭廷祥照不應重律杖八十題結
又五十三年湖北省吳名勤毆死朱邦華伊子吳士
告代認正兇一案聲明吳士告不認伊父抵罪出自
天性應請免議等因題結各在案以上三案均係親

屬頂兇並無自首情節猶得量為寛減不與常人受
賄頂兇之犯同擬重辟則業經親屬首明更正者似
可按律原免此案甘學商因與劉漢貞爭毆被劉漢
洪撲向揪扭伊妻凃氏見而幫護順用木棒戳傷劉
漢洪臍肚致斃凃氏因跑走傷胎坐產患病甘學商
心存顧恤到官自認旋據凃氏病愈查知赴案自首
等情詳加叅酌甘學商因凃氏生產患病不忍其妻
坐罪到官自認事出一時愛護之私本與奸徒得受
賄賂挺身頂兇者有間而凃氏於病愈後查知即行自

甘學商

首不聽隱罪會生致陷其夫於非罪本案正兇得以
改正是涂氏係毆人致死法不准首自應按律擬抵
至其夫甘學商既於事未發覺之前經伊妻首明正
與親屬代首律得免罪之義相符即案內甘位係甘
學商之姪因甘學商業已自認扶同供指究係累連
致罪甘學商既得首免則甘位亦應照律原犯該督
將甘學商比依知人欲告而自首減二等律甘位依
証佐不言寔情減二等律俱擬滿徒似未妥協可否
改予免議之處伏候　鈞定交司遵辦謹稟

四川司

謹查例載兩家互毆致死一命其應擬抵之正兇殺死者有服親屬毆死將毆死兇手之人杖一百徒三年又父祖被毆條内輯註云不言家長被殺而奴婢雇工人擅殺行兇人者按私和之罪奴雇與子孫同則擅殺似應與親屬同論各等語此案何盈葵係何文林契買家奴因見家主何文林被戴元甫用矛鎗戳傷倒地經同往之吳文進用木棒格毆亦被戴元甫持鎗赶戳何盈葵奪鎗回戳戴元甫左後肋等處

鈞

倒地何文林戴元甫俱即殞命是何盈葵奪鎗回戳尚在何文林未經身死之時雖與父祖被殺子孫擅殺行兇人律止擬杖六十者不同但奴婢之於家長恩深義重目擊其主被戳倒地即時還戳致斃事出一時忿激且伊主業死非命情寔可原該督將該犯比依有服親屬毆死兇手例擬以滿徒詳加忝核似屬平允謹具說帖同原稿封送仍候

定交司謹稟

山西司

謹查例載軍流徒犯內有犯姦強盜積匪猾賊誘拐及有關倫理並擾害地方者不准聲請留養等語至科場舞弊罪應擬軍之犯例內並無應否留養明文檢查各司辦理此等案件有外省聲明雖親老丁單但事關科場舞弊不准留養本部亦照咨核覆者又有該省聲明親老丁單取結留養經本部以科場舞弊情節較重改擬不准留養者辦理未能畫一此案尉維茂因投考遺才央倩李松岳代作詩文審依應

諭

試生儒越舍換寫文字例擬發近邊充軍查考取遺
才止圖入場鄉試尚與倖取科名者有間該二犯一
係孀婦獨子一係親老丁单該撫聲稱事闗科場舞
弊情節較重不准留養奉
飭核職等詳加商酌例嚴科場原為慎重科名起見
如係鄉會試及學政考取入學俱有関進取遇有鎗
倩等弊自應從嚴懲治至考取遺才及生童應縣府
等考究非正科可比雖例無分別辦理之條而原情
定讞似可量為區别嗣後可否將正科舞弊之犯概

鈞

擬不准留養其餘無關科名小考尚無積慣隨棚撞

騙等項重情者俱量予准留之處伏候

定後即將本案尉維茂等遵照定擬並傳知各司畫

一遵辦謹稟

乾隆五十八年

尉維茂等

筆墨館

山西司

謹查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯擬斬立決至欲圖拐賣人子而謀死其父律例雖無治罪專條但究其謀命之心總因圖得身價錢文起見似與圖財謀命情罪相等此案秦守康因見楊家有之子皮娃子年幼輿圖拐賣得錢使用哄誘楊家有至偏僻處謀害致死將皮娃子售賣得錢分用該撫將秦守康依圖財害命得財例問擬情法尚屬平允惟意圖拐賣究與圖得現成財物者情事稍異該撫不

乾隆五十八年
秦守康

裁

加斷語真引圖財害命之條似覺詞義未順可否於
本部出語內補行聲說之處恭候
定至郭切娃一犯聽從拐賣皮娃子按例為從應照
名例改發極邊四千里充軍該撫將該犯於首犯絞
罪上減等擬流係屬錯悞應請交司更正謹稟

浙江司

謹查律載同謀共毆人致死以致命傷為重下手致命傷重者絞監候原謀杖一百流三千里餘人各杖一百等語誠以原謀本無致死之意而斃命由於致命之傷故以下手致命傷重者擬抵原謀得以減等擬流至因事用強毆打威逼人致死之案死非因傷自應罪坐所由以主使毆逼之人為首聽從毆打之人為從律義顯然此案閘榮因借欠陳從盛錢文被其逼索起意糾毆出氣令素好之夏兆榮葉廣年劉

閘榮

阿大將陳從盛按地毆打陳從盛被毆氣忿莫釋投
河殞命是陳從盛之死雖由被夏兆榮等毆打所致
而夏兆榮之毆打寔由閻榮起意糾毆所致死非因
傷法重造意誠如
諭應以閻榮為首夏兆榮等為從今該撫將聽從毆
打之夏兆榮為首擬軍而起意糾毆之閻榮轉以原
謀減等擬徒是以自盡命案援引共毆致死之例定
擬自屬牽混惟細核情節死者本係免死流犯在配
重利盤剝屢次逼索寔屬無賴棍徒該犯尚無逞強

鈞

逼迫兇惡情狀且兆榮所毆兩肩甲等處既非致命
處所僅止青紫堅腫並非洗寃録所載肉青黑皮破
骨裂等類致命之傷似可量情予減且共毆致死案
内助毆傷重之人監斃准其抵命下手應絞之人例
得減等今聽從下手稍重之夏兆榮既以瘐斃在獄
可否將聞榮照因事用強毆打致令自盡軍罪上量
減一等擬徒伏候
定至帮毆之葉廣年劉阿大等所毆均無致命重傷
假如陳從盛因傷身死止應照餘人律滿杖今既死

批

由自盡尚無幫同威逼情事該撫擬照不應重擬杖

加枷似可照覆是否有當統俟

示遵行謹稟

安徽司

謹查律載過失殺人者准鬬殺罪依律收贖註云過失殺謂耳目所不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺傷人者皆准收贖又斷罪無正條者援引他律比附應加應減定擬罪名又戲殺誤殺之案親老丁单該督撫查明取結隨案核覆聲請留養等語又乾隆四十八年正月内本部議覆安徽省吴大武因楊界凡誣窃苞蘆拉同前往鳴神失足落坑致帯跌楊界凡之妻方氏身死一案因該犯失足雖非思慮

所不及但拉往嗚神情非鬥毆跡涉相爭既未便照過失殺問擬亦因與鬥殺而誤殺旁人不同比依鬥殺絞律減罪二等擬徒咨結在案此案趙挠欲與李氏續姦值李氏懷抱女孩喂乳該犯隨手揑乳戲謔因李氏怕癢復伸手抓其胳肞致李氏護癢將女孩失手落地跌傷身死該撫將趙挠比例量減擬流咨部詳加叅酌趙挠與李氏揑乳戲謔原無殺人之心因李氏護癢失手將女孩跌死本屬思慮所不到按例應照過失殺定擬惟是女孩之死究由該犯抓癢

鈞閲

所致比類叅覲與吴大武之拉同鳴神帶跌致死者

情事相埒今該撫將該犯比照因戲而誤殺旁人例

量減擬流係屬從嚴辦理似可照覆至該犯親老丁

单之處例内戲誤殺人者准其隨案聲請留養今趙

橈雖戱起因姦其過究由於戲情尚不重可否准其

留養呈候

定後交司遵辦謹將原稿同成案一併封送呈

謹稟

安徽司

乾隆五十九年

趙橈

四川司

謹查例載尋常盜刦未經傷人之夥犯其止在外瞭望接遞財物或行刦止此一次並無兇惡情狀者仍以情有可原免死發遣等語例內止稱在外並無內河行刦分別曾否上船之文職等詳查辦過成案有以上船助勢聲明法無可貸者亦有以該犯在船頭接贓並未助勢聲明情有可原者是向來辦理總以助勢不助勢為準其上船止於在外接贓仍與在岸瞭望者一例擬遣均經照覆在案今四川司核題盜

乾隆五十九年

鄭庭蘭

犯鄭庭蘭等行刦商船銀兩案內夥盜何添常黄玉
先李順三犯與鄭庭蘭曾老四等俱從事主船頭上
船曾老四鄭庭蘭等跌落艙門毆戳事主水手人等
刦得賍銀遞交各犯分携逃逸該督聲明該三犯上
船助勢法無可貸等因具題細加叅酌該犯何添常
等既據該督聲明上船助勢法無可貸自難遽議輕
減只可照覆庚與向來辦法不致參差惟既以曾否
助勢分別斬決發遣則審擬定案自應將寔在有無
助勢及兇惡情狀研訊明確於供案內詳晰叙明方

成信讞此案檢閱全招並未將何添常等如何助勢
情形詳細聲敘未免疎漏可否議定章程咨行各省嗣
後審擬此等案件務將寔在曾否助勢于案身內敘
明畫一遵辦之處恭候
鈞定批示遵行謹稟此　案照覆

四川司

乾隆五十九年

鄭庭蘭

湖廣司

謹查服制圖子為出母子為嫁母齊衰杖期又名例
載婦人犯夫及義絕不改嫁者得與其子之官品同
註云母子無絕道故也又刑律載妻妾夫亡改嫁毆
故夫之祖父母父母並與毆舅姑罪同各等語盖母
出於廟絕嫁母自絕於其夫而人子屬毛離裏之恩
終不得自絕于其母故服制雖殺於未出未嫁之母
遇有干犯仍應與親母同科至護母毆斃人命之案
例內祇以其母被毆是否事在危急分別應否奏請

而其母之被出改嫁向無區別明文揆之母子無絕
道之義自應一例辦理此案易甫田父故隨母再醮
魯盛吉為妻相依同居嗣魯盛吉病故宋氏催令族
人魯上義搬還所借房屋彼此爭鬧被魯上義抓傷
項頸並一手扭住衣領一手舉拳向毆朱氏喊救易
甫田恐母受傷赶攏救護順拾木凳打傷魯上義耳
根一傷適斃是伊母寔係被毆危急該犯情切救護
毆止他物一傷寔屬出於至性自不得因其母已屬
改嫁而遽泯其子救親急廹之情該司援例聲請 職

等遵

諭詳查律例寔屬相符即考之古來適子主祭減服及

心喪三年之說亦無妨礙謹具說帖並另録舊說加

具按語一併呈

閱伏候

鈞定遵行謹稟

子為嫁母服考

嫁母之服喪服無文（檀弓疏）

嫁母齊衰服（鄭註禮記）

湖廣司　乾隆五十九年　易甫田

按嫁母之服禮無文鄭註云者蓋因喪服云父卒繼母嫁從為之服例之

禮適子為父後為嫁母無服 禮記疏張逸問

按喪服小記云為父後者為出母無服是但言出母不言嫁母張逸之説禮無明文蓋以出母例之

父卒母嫁非父所絶適子雖主祭猶宜服期 禮記疏譙周袁準並云

按譙袁以適子主祭不為出母服宜為嫁母服與張逸異

父卒母嫁當服周為父後則不服（通典漢石渠議蕭太傅云）

按此說同張逸

雖為父後猶為嫁母齊衰訖葬卒哭乃除踰月乃祭

劉智釋疑

按此說同譙袁

韋元成以為父沒則母無出義王者不為無義制禮若服周則是子貶母也故不制服也宣帝詔曰婦人不養舅姑不奉祭祀不下慈子是自絕巴故聖人不為制服明子無出母之義元成議是也（通典漢石渠議）

按此說竟以嫁母為無服

按子為嫁母服禮無明文先儒以為齊衰期者或以出母例之或以繼母嫁從為之服例之耳其寔鄭註所云齊衰因子思之母言之子思則出母而嫁於庶氏是鄭註仍謂出母服期不可以為嫁母之証也嫁母之服應減於出母婦人從一而終出母不得已而被絕于廟嫁母則自絕於父故韋元成言王者不為無義制服漢宣帝以為子無服出母之義此出母即謂嫁母唐會要天寶六載正月詔天下

嫁母服終三年金史大定八年制子為改嫁母服
喪三年皆不據禮經故後世亦不從之今律但有
齊衰期之制又宋王博文謂子無絕母禮請以恩
封嫁母又為行服然宋史云議者以喪而祭為非
禮宋史禮志引唐八座議云凡父卒親母嫁為父
後者不服不以私親廢祭祀惟素服居堊室心喪
三年免役解官母亦心喪之母子無絕道故也据
此諸文斷之是嫁母之禮宜降於出母出母既齊
衰期則唐金兩代三年喪之制並非禮意今律亦

齊衰期不分嫡庶為人後蓋承開元禮夫古制適子主祭為嫁母無服者以祭不可承祭非謂情當殺可知也唐人心喪三年之議亦是此意蓋出母於廟絶於子不絶子為出母以主祭而減服不以出母而減恩嫁母自絶於父而子不能自絶於母嫁母之服似乎當減於出母而嫁母於子之恩不得輕於出母則情急護母毆斃人命之案出母嫁母俱當於親母同例所以議律與議禮殊者禮重祭典刑期弼教也

奉天司

謹查例載應償命罪因遇蒙
赦宥
俱追銀二十兩給付被殺家屬又鬥毆及誤戲殺人
之犯如有祖父母父母老疾准其留養者分别有力
無力追銀給與死者之家屬養贍又收贖過失殺人
絞罪與被殺之家營塟折銀十二兩四錢二分各等
語詳繹例義誠以兇犯既得倖邀寬減死者無人抵
償是酌追銀两給付屍親用示矜恤是此等銀兩專
為被殺家屬而設與收贖等銀例應入官者不同若

陳四保

因死者查無親屬即行入官殊與營葬等字義不合向緣例無明文各省辦理未能畫一茲奉飭核奉天司免死減流人犯陳四保留養一稿又直隸司劉治國毆傷劉忠因風身死擬流一稿各該省均以查無屍親聲請毋庸追取埋葬銀兩 職等公同商酌此等埋葬銀兩除業經各犯呈繳到案者自應入官外如於未經呈繳以前查明並無屍屬者竟可概予免追是否如此候鈞定後傳知各司一體遵辦謹稟

福建司

謹查例載婦人有姦盜不孝各依律決罰其餘有犯笞杖并徒流充軍雜犯死罪該決杖一百者俱准納贖等語至僕婦干犯家長罪應徒流之犯例無不准收贖明文通查各司並無辦過似此切對成案惟五十六年六月內安徽司審辦張氏被翁姑責打受苦伊母張崔氏起意誣告氏翁彭三強姦子婦並教令伊女隨同誣執一案經本部審將張氏照誣執翁姦斬罪上量減擬流收贖聲明未便給還伊夫完聚亦

未便斷回母家將該氏交城變賣在案此案張氏係德僧額家奴張九子媳黃瑞係張九之婿先因黃瑞之妻被德僧額斥詈黃瑞挾有嫌隙及嗣張氏之夫張春兒被主捆責黃瑞主唆該氏捏稱被主拉姦并向氏父張瑞詐知張瑞信為寔情赴城控告審將黃瑞照誣告充軍抵充軍役例發黑龍江為奴張氏照誣告家長絞罪上最減擬流照律收贖等因 職等查奴僕有犯罪與子孫同安徽司審辦之張氏聽徒伊母教令捏稱被翁強姦量減擬流收贖核與現辦之

鈞

張氏聽從黃瑞唆使捏稱伊主拉姦情事相仿且該
氏到官即行供明似應准其收贖惟是該氏既因聽
唆誣捏未便再留原主服役致滋事端應交城變賣
將價給主以昭平允是否有當謹將原稿同成案一
併封送伏候
定後交司遵辦謹稟

福建司
乾隆五十九年
張氏

笙峰館

旨事

雲南司

刑部為請

准提督衙門咨送劉王氏壓死妞兒一案當經本部

當月司官帶領仵作眼同屍父烏爾圖那蘇圖相得

已死幼孩問生四個月仰面面色微赤兩眼胞開主

指散右肋至肚復偏左微有白色胳膊壓傷肚腹膨

脹合面十指報前相畢委係被壓身死取有仵作趙

起甘結存卷隨片傳屍親并監提劉王氏審訊據劉

王氏供我係保定府新城縣人劉先歸之妻今年四

雲南司

乾隆六十年

條

奏

十一歲我男人度日不過於乾隆二十七年九月十五日我男人得身價銀七兩將我典給廂黃旗滿洲鄂永五佐領下拜唐阿烏爾圖那蘇圖家為奶子上年十二月十六日三更時分我奶妞兒他將奶含著我就睡熟了至四更時分我醒了看時妞兒在被窩内壓死我就告訴同主家人咸納次早咸納到街上喊叫將我拏獲的至我到主家纔四個月主兒待我甚好並不曾打罵過我這妞兒纔三四個月的孩子與我並無仇隙豈有害他的意思寔是我一時睡熟

将他壓死並無別的緣故是寔﹑納供我係廂藍旗
滿洲鄂永五佐領下拜唐阿烏爾圖那蘇圖家人這
死的妞兒是我主兒親生的女兒纔四個月這劉王
氏是上年九月內我主兒用銀七兩契典到家仍妞
兒的上年十二月十六日夜四更時分劉王氏告訴
我說因奶妞兒睡熟把妞兒壓死了我隨即告知主
兒叫我到官廳上喊告將他拏送後蒙驗明妞兒屍
身寔係被壓身死並無別的緣故如今我主兒情願
不要這奶子只求追給身價至我主兒現因患病不

能到案是寔各等語查律載雇工人謀殺家長期親已行者斬立決已殺者凌遲處死毆殺者斬監候過失殺者減毆殺二等杖一百徒三年又例載婦人犯笞杖徒流充軍雜犯死罪俱准納續各等語今劉王氏受價契典與烏爾圖那蘇圖乳哺伊女妞兒因夜間睡熟致將身轉壓傷妞兒右肋肚腹身死向來辦理此等案件如無顯著致死形跡僅比照過失殺家長期親律擬徒收贖查民間典雇乳婦係嬰孩性命所寄而京師旗民聚處典雇尤多乃有一種奸婦受雇

之始一時廹於飢寒及典價入手、花費無存遷延兩
三月輙復說計脫身並希拖欠身價另投他主隨有
致死幼孩情事其初起於一二無良之輩漸且成為
錮疾即如乾隆二十三年臣等審擬宗室寶剛家所
雇乳婦蕭氏用針扎傷幼孩未死一案據供想要出
去起意將女孩致死便可出去典價也不用還等語
當將蕭氏依謀殺家長期親已行律擬斬立决在案
然此寔有行兇顯跡可憑是以不致漏網若嬰孩呼
吸輕微於昏夜睡卧之時壓悶致斃其有心致死及

無心誤斃雖有歷練仵作寔難辨驗到案之後偶有
狡供夫飾俾得擬徒收贖倘然事外於是無良之婦
聞而效尤藉為詭法比年以來目見耳聞乳婦犯此
者往往而是若不極為懲創則嬰孩之性命難全而
惡婦之陰謀難破臣等切思典雇乳婦與典雇別項
婦女不同乳婦專司幼孩朝夕懷抱自當刻刻小心
保護並非耳目所不及思慮所不到與別項過失殺
者不同其有心致斃巧為掩飾者固當明正刑章即
係無心失手而既致幼孩於死地自應按律抵償俾

聖訓
允准

知儆惕應請嗣後京師典雇乳婦人等遇有壓悶幼孩致死等事除審係有心謀故殺家長期親依律凌遲處死其雖驗無別項傷痕果係無心誤壓及失手致斃者即照雇工人毆殺家長期親斬監候律改為擬絞監候庶奶婦知所懲儆嬰孩多得生全是否有當伏候

如蒙

所有劉王氏一案即照此例擬絞監候秋候處决并令提督衙門都察院順天府轉飭所屬遍行出示曉

諭等因乾隆二十八年二月十一日奏本日奉

旨依議欽此

江西司

謹查律載犯罪未發而自首者免其罪若於法得相容隱者之親屬為之首聽如罪人身自首法註云謂同居及大功以上親首者與罪人自首同得免罪又例載小功緦麻親首告得免罪三等無服之親減一等其謀反叛逆未行如親屬首告或捕送到官者正犯俱同自首律免罪各等語查小功以下親首告及謀反叛逆未行之條本係犯罪自首律註於乾隆五十年大修律例時摘出例為列於例之首條詳叅例

意葢以謀判未行之案事最詭秘官司難以知覺故特設寬典使其彼此訐告或捕送到官不特親屬免其緣坐即正法亦得寬宥至尋常罪犯事雖輕於謀叛但官司易於訪拏原不藉親屬之捕送其首告到官因其不敢藐法故看其服屬之親疎分别減免以示區别今江西省外結徒犯冊内李上琪與章庸九之妻吴氏通姦拐逃緦麻服叔李仲英於本夫章庸九未經告發以前拏獲稟首 職等詳加查核犯罪自首之條若事發而自首者免罪聞拏自首者於本罪

上減一等如係親屬首告在未經告發以前照依服
制分別減等惟損於人及姦者不在自首之列今李
上琪姦拐吴氏罪應擬軍經緦麻服叔李仲英於事
未發於前拿獲首告按例應減三等查該犯犯姦雖
不准首但誘拐擬軍投首之犯向均准其分別減等
檢查各司並無親屬補送到官免罪成案該撫將李
上琪依和誘知情為首例擬軍係緦麻親首告照例
於軍罪上減三等杖八十徒二年核與定例相符似
可照覆繕具說帖同原稿一併封送是否仍候

江西司

乾隆六十年

李上琪

欽定謹稟

謹查江西省核咨外結徒罪案內李上琪誘拐童吳
氏經緦麻服叔李仲英等獲首照例減三等擬徒一
案前經繕具說帖議請照覆奉

諭

再加詳查遵查親屬相為容隱律載凡同居親屬及
另居大功以上親屬有罪彼此相容隱皆勿論其另
居小功以下相容隱減凡人三等無服之親減一等
又犯罪自首律載若於法得相容隱之親屬為之首
如罪人身自首法註云謂同居及大功以上親屬者
與罪人自首得同免罪又例載小功緦麻親告首得

減三等無服之親減一等各等語叅詳律意容隱之親屬雖首重服制但同居共財即無服之親皆得勿論則同居首告自無論其服屬之親疎似應一体免罪若小功以下親屬並非同居仍當按律減等此案李上琪係李仲英緦麻服侄應查明是否同居分别定擬今檢查供招未據該撫詳細聲明可否駁令查明再行核辦之處伏候

鈞定謹稟

直隸司

謹查例載聞拏投首之犯除律不准首外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷又例載損傷於人於物不可賠償者不在自首之律註云凡殺傷于人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法各等語檢查乾隆五十六年安徽省陳培蘭用鎗戳傷朱懷友額顱腰眼等處聞拏投首聲明該犯損傷于人照律不准援減仍照兇徒因事忿爭執持兇器傷人例擬軍在案此案趙連芳因小功堂侄趙大僧行竊為匪經

伊母孫氏屢訓不悛起意令趙連芳將其致死趙連

方亦因趙大僧玷辱祖宗誆至僻處按地搭傷咽喉

身死旋即赴案投首將趙連方依致死為匪卑幼照

為從加功之尊長於故殺小功堂侄絞罪上減二等

徒三年咨部查犯罪自首條內聞拏投首之犯例准

減等者係指尋常罪犯而言至殺傷於人律止免其

所因之罪仍從本殺傷法並不在自首減等之列今趙

連方故殺為匪小功堂侄聞拏投首雖係不應抵命

但究屬殺傷于人律不准自首該撫將該犯照尊長

鈞 胡

致死為匪身幼依為從減二等擬徒核與辦過陳培
蘭一案情事相同似可照覆謹具說帖同原稿成案
一併封送是否仍候
定謹稟
大人批 悉

直隸司

乾隆六十年

趙連芳

廣東司

謹查律載犯罪未發而自首者免其罪若於法得相
容隱之親屬為之首及彼此訐發互相告言各聽如
罪人身自首法又例載聞拿投首之犯除律不准首
外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷等語此
案何四賈倓先後與張如之妻劉氏通姦劉氏欲回
籍探母恐伊夫不允與何四商量何四起意拐逃與
賈倓商允將劉氏須出令賈倓帶回其家藏住何四
復恐同走見疑欲俟遲日再往詎張如回家不見伊

妻心疑何四等拐逃赴城喊告緝拿追何四之兄何
三因賈俊欠伊飯錢不還找至其家討要見劉氏在
彼赴坊喊稟拿獲到案訊係何四起意拐逃將何四
照和誘知情為首例擬軍賈俊劉氏俱減等滿徒職
等詳核案情何四拐逃劉氏於本夫張如指告緝拿
之後經伊兄何三赴賈俊家撞見喊拿到案雖何三
喊稟劉氏逃匿所在並不為伊弟首告但劉氏之獲
破到案究由何三稟報所致以與彼此詰發互相告
言聽如罪人自首之律義相符惟何三係張如控告

鈞

之後始行撞獲劉氏稟告與犯罪未發首告不同自
應照聞拿投首例減一等辦理該司將何四照和誘
本例發遣似應擬減謹具說帖同原稿一併封送是
否伏候
定謹稟

直隸司

謹查例載強盜殺人放火姦人妻女打刦牢獄倉庫及干係城池衙門并積至百人以上不分曾否得財俱照得財律斬決梟示等語至在外瞭望及接遞賍物亚未入室搜賍之犯例内並無不准以情有可原聲請之文檢查乾隆十七年陜西省盗犯范西河等行窃雩縣衙署案内夥盗馮大成等在外看守把風經本部議以強盗例應分别法難寛宥情有可原並無干係城池衙門不准分别之條將馮大成等仍照

鈞

胡

免死減等例發遣在案此案係三聽從王大等行刦鉅鹿縣署內在外等候接贓其同行接贓之趙三因另有行刦威縣劉豹　臣等案審擬斬決該犯並無行刦別案該督照情有可原例免死發遣核與例義及辦過馮大成發遣成案相符似可照覆謹具說帖同原稿原案并成案一併封送呈候

定謹稟

大人批　按例前後兩條似應俱行斬梟但既有成案只可照覆

湖廣司

謹查乾隆五十三年六月內湖北荊州府監房被水沖塌漂失各犯前奉

諭旨該犯等藉災逃逸希圖漏網情節較重按其本罪量加重定擬以示懲儆等因欽此嗣於五十四年等年

為該省先後查獲被水脫逃各犯議將尋常鬬毆殺已入秋審緩決之犯俱牢固監禁雖遇

常赦不准減等其應入情實并情實之犯分別提入及改擬立決各在案此案陳昌普係毆傷竊賊楊光華身

死藉水潛逃被獲該撫將該犯審依罪人已就拘執
而擅殺律擬絞監候聲明該犯藉災逃逸希圖漏網
俟秋審時酌量辦理等因 職等詳加查核擅殺罪人
之案向來秋審俱入緩決辦理今陳昌普於未經審
結之前藉水脫逃雖與已入秋審緩決潛逃之犯稍
有不同但該犯係擅殺罪人較尋常鬥殺之案情罪
尤輕可否將該犯照已入緩決之犯一例永遠監禁雖
遇
常赦
不准減等之處伏候 鈞定

廣西司

謹查乾隆五十年五月内安徽省汪二與吴舍未婚妻葉女通姦謀毒本夫吴舍身死聲明葉女並無知情同謀情事查律例内並無未成婚之女與人通姦姦夫自殺其夫未婚之女作何治罪明文援引乾隆八年安徽鳳台縣曾大猫及十二年直隸省单存等因姦謀害未婚夫身死姦婦止科姦罪成案將葉女照軍民相姦例擬以枷杖題結在案此案黄名因姦起意將張氏丁腰未婚夫蘇亞三謀死該撫以張氏

黄名

丁腰並不知情照例擬以枷杖核與辦過汪二等案相符似可照覆謹具說帖同原稿成案一併封送呈閱

謹稟

謹查廣西司核題黃名與張氏丁腰通姦起意謀毆未婚夫蘇亞三身死張氏丁腰擬以枷杖一稿前經照安徽省汪二因姦起意將葉女未婚夫吳舍毒死葉女照軍民相姦例枷杖成案議請照覆奉諭

查童養妻與人通姦被姦夫謀殺未婚夫之案比定遵將各司歷年檔案逐細檢查乾隆四十三年湖南

省有過門童養之田氏戀姦商同姦夫田靠添謀殺未婚夫張成業身死仍照因姦謀死親夫律凌遲處死一案此外並無此項成案惟查二十二年廣東省小張氏先在母家與錢至隆通姦嗣聞出嫁有期即與隔絕錢至隆於小張氏已嫁之次日希圖續姦起意將本夫曾成謀茂死該省將小張氏照姦婦雖不知情擬絞聲明室女與人通姦姦夫自殺許配之夫歷來成案止科姦罪小張氏雖已嫁夫僅止両日其與錢至隆通姦係在未經出嫁以前與已經成婚之

黃 名

後復拘引姦夫往來以致本夫被害者有別經本部議將小張氏改依軍民相姦擬以枷杖題結在案今張氏丁腰與黃名通姦係在未經許配蘇亞三之前迫許給之後該氏即行拒絕與已成婚及過門童養復拘引姦夫往來致將本夫殺害者不同該撫將該氏擬以枷杖核與從前辦過成案相符似可照覆謹將原稿同成案粘簽一併封送是否仍候

鈞定謹稟

直隷司

謹查本年六月內本部具奏清理庶獄減等條款除竊非情類積猾等項情節較重毋庸議減外其餘犯該徒罪者俱減為杖一百枷號笞罪人犯悉行寬免等語詳查條款所稱杖枷笞罪寬免係指原犯本罪而言至軍流折枷之犯原不在寬免數內檢查五十三年河南司審辦劉三因偽造假銀擬軍查明親老丁单准其留養照例枷號四十日杖一百查該犯事犯在是年四月初九日清理庶獄

恩旨以前仍照例枷責並未聲明寬免在案今直隸司審辦劉幅因窃盜三犯擬流查係孀婦獨子准其留養一次照例枷責發落 職等查清理庶獄寬免條款枷杖笞罪寬免一項雖未指明留養折枷之犯不准援免但此等枷杖人犯係由軍流折罪與犯該枷杖者不同似未便竟予寬免所有劉幅一犯係仿照劉三之案辦理似尚妥協謹具說帖同原稿成案一併封送是否伏候

鈞定謹稟

湖廣司

謹查例載和誘知情為首者發遣為從及被糾之人俱減等滿徒又律載和同相誘兩相情願賣良人為妻妾子孫者杖九十徒二年半買者知情與凡人同罪各等語檢查五十九年湖北省劉交等誘拐閔氏嫁賣案內張九知情故娶閔氏為妻照和同相誘兩相情願賣良人為妻妾買者知情與凡人同罪律擬杖九十徒二年半咨結在案今吏部以逃犯曾正昌經王嚴華說合承娶葉女為妻是否知情夥拐柳係

不知情誤娶獲犯時作何定擬之處咨部查覆職等
查誘拐案内㕥娶拐逃婦女為妻妾除知情夥拐和
誘為從滿徒外其不知情誤娶者向俱免其置議至
知情故娶之犯雖與誘拐為從不同但明知故犯自
應照和同相誘兩相情願買為妻妾律擬徒所有逃
犯曾正昌將來被獲時如審係知情故娶即應照此
律辦理謹具說帖同原稿成案一併封送是否伏候
定謹稟
大人批既有舊案應交該司照舊案改擬咨覆

鈞
胡

四川司

謹查例載鬥毆傷人辜限內不平復延至限外若手足他物傷限外十日之內及骨破傷限外二十日之內果因本傷身死者聲請減等擬流此指凡人鬥毆而言至事主毆傷竊賊至辜限外身死例無作何減等明文今四川司核咨李咰稿于黑夜毆傷偷竊谷穟賊犯郭子秀臂膊等處延至正限外餘限內因傷身死一案職等詳加查核事主毆傷竊賊至辜限外身死雖例無減等正條但凡人鬥毆殺人罪應擬絞限

乾隆六十年

李咰稿

鈞

外身死尚得于絞罪上減等擬流則事主毆死竊賊
例應一體援減以昭平允今該督將李晌稿於黑夜
毆死竊賊滿徒上量減一等杖九十徒二年半揆子
情法尚屬妥協似可照覆謹具說帖同原稿一併封
送是否伏候
定謹稟

福建司

謹

奏為據洛酌議具奏請

旨事據福建巡撫浦　洛稱奉准部洛乾隆五十九年十

月十一日奉

上諭浦霖奏勘明漳郡並所屬一廳三州縣被水情形分

别賑卹一摺覽奏深為憐憫此次漳郡府屬因遇大雨

潮水漲發漫溢城鄉衙署倉庫監獄及兵丁房屋多被

冲塌前據奏到即令浦霖逐加查勘將倒塌民房淹斃

人攜所獄房加地軫險

口俱加恩按例加兩倍賞卹茲據該撫親身巡查並
帶錢文隨時散給分廠放賑災民口粮有資不致失
辦理俱屬周妥浦霖著交部議敘該處衙署倉庫監
兵房等項著即速動項興修俱以工代賑其民間倒塌
屋淹斃人口業經浦霖照例賞卹仍著遵照前旨俱
兩倍補行給賞漂失倉廒谷石准其豁免所有被水
方並著該撫查明將本年應納秋糧加恩蠲免以示
卹至龍溪縣猝被水災監房倒塌該管典史程安冒
進監搶出禁犯致被牆壓受傷前任龍溪縣降調知

縣俱部縣令斬閘獄倘

王履吉奔赴幫護協同看守又隨同浦霖辦理賑務
為奮勉出力王履吉程安俟辦理災賑完竣給咨送
引見以示鼓勵其監犯猝經被水經該典史等押至
署高處覊棲並無一名走脫以漳州民風向鮮淳樸
能如此守法安靜寔屬可嘉並著該撫查明將閘擬
絞之犯俱加恩減一等按例報部秋審時更酌減其
擬軍流徒杖各犯俱行釋放俾各省監犯聞知該監
遇有猝被不虞咸知安分守法必得仰邀格外恩宥
有乘閘脫逃者即當擒獲正法以昭勸懲而明法紀

所 小

有一切賑卹事宜浦霖惟當親督所屬妥為經理俾
民均沾寔惠用敷朕軫念災黎恩施逾格至意欽此
當即轉行去後茲據漳州府知府全士潮查明在縣
收禁已入秋審新舊斬絞人犯朱苞黃受林章生洪
天德洪天貴盧讀江通許掌鄭泉李水林克楊此鄭
馮馮廣許洙謝雲許光遜王江卯在陳受吳笈楊幅
顏詰鍾檔詹被林三等二十六名又已題結已准覆
斬絞人犯謝法楊祐謝允和郭盛張彩陳尚宋水郭
井蔣牛賴鏌李勇陳思國林定林見等十四名又已

題結未准覆斬絞人犯蔡改方左洪達蘇滿地楊棕
陳發黃幗鄭行等八名又永遠監禁人犯林寧一名
又已結已未准覆及已未結咨解配軍流徒杖人犯
黃益王陶光陳演林波許生鍾曉王深石藍等八名
又未結斬絞軍流人犯謝梗謝誦許諒蔡銀詹溪蔡
贊林坤莊贊林盖即傅盖會周林同林摇等十二名
共犯六十九名造具罪由清冊呈送當即查明原案
逐加覆核內除林寧一犯係瘋病殺妻現據驗明瘋
未痊愈應照例仍行監禁已未結軍流徒犯俱即欽

遵
恩旨概行釋放所有未結各案斬絞人犯催飭赶緊招解
按律定擬仍遵照欽奉
恩旨減一等辦理具題聽候部議外惟查已結斬絞人犯
情節輕重不同內有謀故重情及依大逆緣坐之犯
是否一律減流亦有本犯止係尋常鬬毆緩決數次
後本可減流今既奉
恩旨應否再為酌減以示區別之處相應照造在禁案犯
六十九名犯事案由清冊咨部核示辦理等因前來

查上年八月内福建龍溪縣被水監房倒塌各禁犯在監安靜守法欽奉諭旨令該撫查明將問擬斬絞之犯俱加恩減一等按例報部秋審時更酌減其問擬軍流徒杖各犯俱行釋放俾各省監犯咸知守法安分必得仰邀格外恩宥等因欽此仰見我皇上欽卹庶獄法外施仁之至意臣等伏查乾隆五十三年六月内湖北荊州府江水漲發江陵縣監犯被水漂失案内自行投回之絞犯黃悅林等俱減等發落

軍流以下概行釋放在案今該撫將龍溪縣監被水
守法未逃人犯共六十九名造具案由清冊咨部核
示臣等詳加酌議此項被水沖塌監房安靜未逃人
犯咸知守法自應即照湖北荊州被水一案辦理但
其中斬絞各犯情罪輕重不一若概予減流似無所
區別應請分別酌減以昭平允除林寧一犯因瘋病
殺妻照例問擬永遠監禁既據驗明瘋未痊愈自不
便遽議減等應如所咨仍照例牢固監禁外查冊開
情實十次未勾改入緩決之黃受 林章生洪天德洪

旨辦

天貴四犯俱係大逆緣坐非尋常罪犯可比未便遽
行擬滅應仍令該撫入於秋審緩決至謝法楊祐蔡
改三犯均係謀故殺人擬斬應入本年秋審情寔之犯
若與鬪殺情輕等案一律減等未免無所區別應將
該三犯於秋審時酌擬絞決具題候
理其已結擬絞緩決一二次之朱苞盧讀江通許掌
鄭恩李水林克楊䒢鄭馮馮廣許洙謝雲許光遜王
江卯在陳受吳笅楊幅顏誥鍾檔詹彼林三等二十
二犯并應入本年秋審緩決之謝允和郭盛張彩陳尚

旨聲

宋水郭井蔣牛賴鏌李勇陳思國林定林見方左洪
達蘓漏地楊棕陳發黃幗等十八犯俱係尋常鬥毆
及擅殺罪人之案情罪較輕應請均照湖北荊州被
水投回之犯俱減為杖一百流三千里未經題結之
鄭行許諒蔡銀三犯俱係尋常鬥殺之案現據該撫
將各犯審擬絞候具題 旨部遵
請減等隨案題覆至已結軍流徒犯黃孟王陶光陳
演林波許生鍾曉王深石蓝等八犯據該撫咨明遵
奉

恩旨概行釋放毋庸再議其餘未經審結之謝梗謝誦詹溪蔡贊林坤莊贊林盖即傳盖周曾林同林揺等十犯應令該撫速行審明定擬將罪應斬絞之犯應入情入者改擬緩決應緩決者減等擬流應擬軍流杖徒者俱即行釋放分别題咨報部辦理所有臣等酌擬減免各犯另繕清單恭呈

御覽如蒙

俞允臣部行文該撫欽遵辦理為此謹

奏請

旨
乾隆六十年二月二十九日內閣奉
上諭前因福建漳郡龍溪縣猝被水災監房倒塌該處監
犯皆知守法並無一名走脫曾降旨令該撫將問擬斬
絞各犯查明報部辦理茲據刑部具奏除大逆緣坐未
便擬減及謀故殺人擬斬各犯仍於秋審時擬以緩決
其已結擬絞緩決一二次及應入本年秋審緩決各犯
分别開单請旨等語該犯等於監房被水沖塌尚知安
靜守法自應量加減等所有緩決一二次之朱芭等二
十二名及應入本年秋審緩決之謝允和等十八名俱

著議

加恩照例減等以示法外施仁並昭獎勸至意餘依

欽此

